

## REUNIÓ DE LA JUNTA PERMANENT DEL CONSELL D'ESTUDIANTS DE LA UOC

[\[VERSIÓN EN CASTELLANO\]](#)

**DATA:** 4 de setembre de 2025

**HORA INICI:** 13:10

**HORA FINAL:** 14:20

### ASSISTENTS:

- Susana Escobar, Coordinadora en funcions
- J. Ignacio Apestegui
- Carmen León
- Cristina Pairet
- David García, Secretari en funcions

### ORDRE DEL DIA

1. Aprovació, si escau, de l'acta anterior.
2. Actualització sobre OpenEU.
3. Posicionament respecte Gaza i Israel.
4. Assumptes de tràmit.
5. Precs i preguntes.

### DESENVOLUPAMENT

#### 1. Aprovació, si escau, de l'acta anterior.

Les actes de les últimes reunions de la Junta van ser aprovades prèviament de manera asíncrona.

#### 2. Actualització sobre OpenEU.

- Ignacio explica que s'està treballant en un preàmbul en el qual manifestar que no existeix normativa vigent. També comenta que OpenEU és un òrgan autònom i la UOC no té dret a deslegitimar el que emani del consell.
- Explica que a l'octubre (després de la reunió que se celebrarà en Hagen) els representants actuals cessaran en els seus càrrecs. O quan siguin substituïts pels nous representants nomenats per cada universitat.
- Respecte a la clàusula sobre igualtat, defensa que seria necessari assegurar la igualtat de les minories i les persones racialitzades, tenint en compte que la igualtat de gènere ja està garantida per normativa. La clàusula sobre igualtat proposada per Rosa es va aprovar de manera unànime.
- Es mostra en desacord amb mantenir un acarament amb Rosa Maria respecte a les denúncies que ha fet públiques sobre el seu paper en OpenEU i advoca per portar el tema directament al Ple.
- Cristina recorda que en el seu moment es va dir que, encara que era provisional, sí que hi havia un reglament per al SC OpenEU i que s'estava treballant a fer un nou. David també incideix en aquest punt: el reglament pot ser defectuós i provisional, però n'hi ha.

- Ignacio respon que, encara que la primera normativa estava pensada per a ser d'obligat compliment, els representants de l'alumnat es van negar. No obstant això, era necessari acudir a la primera reunió perquè la universitat pogués accedir a les subvencions, per la qual cosa es va decidir que la normativa seria temporal i va ser aprofitada com a punt de partida dels següents esborranys. La primera acció que van dur a terme referent a això va ser la d'establir una taula executiva de tres persones, en comptes de només una.

També ha proposat que hi hagués més de dos representants per cada universitat i s'ha establert que un d'ells sigui el màxim representant de cada consell d'estudiants, si n'hi ha, a causa de les decisions polítiques i estratègiques que es prenen en aquest òrgan suprauniversitari.

- David també recorda que es va donar una resposta pública a Justí Soriano per email en què el coordinador d'OpenEU explicava que l'elecció per a ser representant en OpenEU havia de ser democràtica i atesa la igualtat de gènere, per la qual cosa resulta poc justificable la permanència d'Ignacio en aquest òrgan.

- També recorda que la primera decisió de la Junta d'enviar a Ignacio a OpenEU va ser amb la condició que només acudís a la primera reunió i després s'iniciés el procés democràtic de designació.

- Ignacio respon que cada universitat estableix el seu propi mètode per a designar als seus representants, segons la seva pròpia normativa interna.

- Susana recorda que al juliol cap membre del Ple es va manifestar en cap sentit en la reunió ordinària quan es va explicar sobre els representants del CdE en OpenEU. També, que la Junta va plantejar la possibilitat que un dels representants en OpenEU fos un membre de la Junta.

- S'acorda resoldre la polèmica sorgida entorn de la representació en OpenEU mitjançant un debat en sessió plenària, veient necessari contrastar informacions perquè el Ple pugui decidir els següents passos a seguir.

### **3.- Posicionament respecte Gaza i Israel.**

- Susana explica que ha arribat a la JP la petició d'una alumna per a un posicionament del CdE respecte a la situació a Gaza i a un possible boicot a empreses israelianes.

- L'alumna demana que la UOC deixi de col·laborar amb l'empresa israeliana que proporciona servei al nostre campus, secundant-se en una ordre de la cort internacional que estableix la il·legalitat de les empreses israelianes que treballen des de territori palestí ocupat.

- Explica també que totes les universitats estan també amb aquest tema, posicionant-se cadascú a la seva manera. No obstant això, ho han fet a nivell institucional, no per part de l'alumnat, per la qual cosa hem de consultar amb vicerectorat com procedir. Si la UOC no es posiciona, ho farem nosaltres. Si emet un comunicat, podem decidir si ens adherim.

- David comenta que sí, tal com exposa l'alumna, els serveis que subministren al nostre campus empreses israelianes són il·legals, llavors hi ha una causa prou objectiva per a sol·licitar el boicot, independentment del posicionament de cadascú respecte al genocidi.

- S'acorda demanar a aquesta alumna que ens faci arribar tota la informació possible referent a la seva denúncia.

- S'acorda que seria bo establir una línia respecte a quins assumptes han de provocar un posicionament per part del CdE.

**4.- Assumptes de tràmit.**

- S'acorda convocar una votació asíncrona durant el dia 5 de setembre per a decidir el desempat en la llista de suplències de la JP i determinar qui cobreix la vacant actual. Els resultats es donaran l'endemà i se citarà a la persona triada per a reunir-se amb la JP el dia 7.
- S'acorda convocar la pròxima reunió plenària el cap de setmana del 20-21 de setembre. Quedem a l'espera de conèixer qui ocuparà la coordinació de manera definitiva i atendre la seva disponibilitat. En principi, en la reunió del dia 7 ja coneixerem l'assignació dels nous càrrecs i podrem incloure aquesta informació en la convocatòria de la sessió plenària.

**5. Precs i preguntes.**

No hi ha

S'aixeca la sessió a les 14.20

## REUNIÓN DE LA JUNTA PERMANENTE DEL CONSEJO DE ESTUDIANTES DE LA UOC

**FECHA:** 4 de septiembre de 2025

**HORA INICIO:** 13:10

**HORA FINAL:** 14:20

### ASISTENTES:

- Susana Escobar, Coord. en funciones
- J. Ignacio Apestegui
- Carmen León
- Cristina Pairet
- David García, Secretario en funciones

### ORDEN DEL DÍA

1. Aprobación, si procede, del acta anterior.
2. Actualización sobre OpenEU.
3. Posicionamiento respecto a Gaza e Israel.
4. Asuntos de trámite.
5. Ruegos y preguntas.

### DESARROLLO

#### 1. Aprobación, si procede, del acta anterior.

Las actas de las últimas reuniones de la Junta fueron aprobadas previamente de forma asíncrona.

#### 2. Actualización sobre OpenEU.

- Ignacio explica que se está trabajando en un preámbulo en el que manifestar que no existe normativa vigente. También comenta que OpenEU es un órgano autónomo y la UOC no tiene derecho a deslegitimar lo que emane del consejo.
- Explica que en octubre (tras la reunión que se celebrará en Hagen) los representantes actuales cesarán en sus cargos. O cuando sean sustituidos por los nuevos representantes nombrados por cada universidad.
- Respecto a la cláusula sobre igualdad, defiende que sería necesario asegurar la igualdad de las minorías y las personas racializadas, teniendo en cuenta que la igualdad de género ya está garantizada por normativa. La cláusula sobre igualdad propuesta por Rosa se aprobó de manera unánime.
- Se muestra en desacuerdo con mantener un careo con Rosa Maria con respecto a las denuncias que ha hecho públicas sobre su papel en OpenEU y aboga por llevar el tema directamente al Pleno.
- Cristina recuerda que en su momento se dijo que, aunque era provisional, *sí había* un reglamento para el SC OpenEU y que se estaba trabajando en hacer *uno nuevo*. David también incide en este punto: el reglamento puede ser defectuoso y provisional, pero lo hay.

- Ignacio responde que, aunque la primera normativa estaba pensada para ser de obligado cumplimiento, los representantes del alumnado se negaron. Sin embargo, era necesario acudir a la primera reunión para que la universidad pudiera acceder a las subvenciones, por lo que se decidió que la normativa sería temporal y fue aprovechada como punto de partida de los siguientes borradores.

La primera acción que llevaron a cabo a este respecto fue la de establecer una mesa ejecutiva de tres personas, en vez de solo una.

También ha propuesto que hubiera más de dos representantes por cada universidad y se ha establecido que uno de ellos sea el máximo representante de cada consejo de estudiantes, si lo hay, debido a las decisiones políticas y estratégicas que se toman en este órgano suprauniversitario.

- David también recuerda que se dio una respuesta pública a Justí Soriano por email en que el coordinador de OpenEU explicaba que la elección para ser representante en OpenEU debía ser democrática y atendiendo a la igualdad de género, por lo que resulta poco justificable la permanencia de Ignacio en ese órgano.

- También recuerda que la primera decisión de la Junta de enviar a Ignacio a OpenEU fue con la condición de que solo acudiera a la primera reunión y después se iniciara el proceso democrático de designación.

- Ignacio responde que cada universidad establece su propio método para designar a sus representantes, según su propia normativa interna.

- Susana recuerda que en julio ningún miembro del Pleno se manifestó en ningún sentido en la reunión ordinaria cuando se explicó sobre los representantes del CdE en OpenEU.

- También, que la Junta planteó la posibilidad de que uno de los representantes en OpenEU fuese un miembro de la Junta.

- Se acuerda resolver la polémica surgida en torno a la representación en OpenEU mediante un debate en sesión plenaria, viendo necesario contrastar informaciones para que el Pleno pueda decidir los siguientes pasos a seguir.

### **3.- Posicionamiento respecto a Gaza e Israel.**

- Susana explica que ha llegado a la JP la petición de una alumna para un posicionamiento del CdE respecto a la situación en Gaza y a un posible boicot a empresas israelíes.

- La alumna pide que la UOC deje de colaborar con la empresa israelí que proporciona servicio a nuestro campus, apoyándose en una orden de la corte internacional que establece la ilegalidad de las empresas israelíes que trabajan desde territorio palestino ocupado.

- Explica también que todas las universidades están también con este tema, posicionándose cada cual a su manera. Sin embargo, lo han hecho a nivel institucional, no por parte del alumnado, por lo que debemos consultar con vicerrectorado cómo proceder. Si la UOC no se posiciona, lo haremos nosotros. Si emite un comunicado, podemos decidir si nos adherimos.

- David comenta que si, tal como expone la alumna, los servicios que suministran a nuestro campus empresas israelíes son ilegales, entonces hay una causa suficientemente objetiva para solicitar el boicot, independientemente del posicionamiento de cada cual con respecto al genocidio.

- Se acuerda pedir a esta alumna que nos haga llegar toda la información posible referente a su denuncia.

- Se acuerda que sería bueno establecer una línea respecto a qué asuntos deben provocar un posicionamiento por parte del CdE.

#### **4.- Asuntos de trámite.**

- Se acuerda convocar una votación asíncrona durante el día 5 de septiembre para decidir el desempate en la lista de suplencias de la JP y determinar quién cubre la vacante actual. Los resultados se darán al día siguiente y se citará a la persona elegida para reunirse con la JP el día 7.

- Se acuerda convocar la próxima reunión plenaria el fin de semana del 20-21 de septiembre. Quedamos a la espera de conocer quién ocupará la coordinación de forma definitiva y atender a su disponibilidad. En principio, en la reunión del día 7 ya conoceremos la asignación de los nuevos cargos y podremos incluir esta información en la convocatoria de la sesión plenaria.

#### **3. Ruegos y preguntas.**

No hay

Se levanta la sesión a las 14:20

Tarragona, 19 de octubre de 2025.

Rosa M<sup>a</sup> Cano, Coordinadora del CdE

David García, Secretario del CdE