

ACTA

Comisión de Estudios de Artes y Humanidades

Fecha: **07/02/25 y 06/05/25** N.º: **03/24-27**

Hora: **10.30 y 16.00 h** Lugar: **Sala U2.1 UOC y HO Meet**

Convocados:

Anna Busquets Alemany, directora de los Estudios de Artes y Humanidades

Isaac González Balletbó, subdirector de docencia de los Estudios de Artes y Humanidades

Laia Blasco Soplón, directora del grado de Artes

Jaume Claret Miranda, director del MU de Historia del Mundo Contemporáneo

Marina Garcés Mascareñas, directora del MU de Filosofía para los Retos Contemporáneos

Roger Martínez Sanmartí, director del grado de Sociología

Agnès Vayreda Duran, directora del grado de Humanidades

Glòria Pujol Carmona, administradora de los Estudios de Artes y Humanidades

Mireia Martínez Corominas, estudiante del grado de Humanidades

Ricardo López Gregori, estudiante del grado de Sociología

Justí Soriano Caldentey, estudiante del grado de Humanidades - MU de Filosofía para los Retos Contemporáneos

María Alexandra Tobajas Santamaría, estudiante del grado de Artes

Eduardo de Luis Gallifa, estudiante del grado de Humanidades

Invitados:

Joe Hopkins, director del Centro de Idiomas Modernos de la UOC

Sophie McBride, profesora de los Estudios de Artes y Humanidades

Jesús de Molina Alas, mánager de programas de los Estudios de Artes y Humanidades

Excusan su asistencia:

Francisco Manuel Martos Beltrán, estudiante del grado del MU de Filosofía para los Retos Contemporáneos.

Rafael Morillas Villacañas, estudiante del MU de Historia del Mundo Contemporáneo

Orden del día

1. Informaciones generales
2. Objetivos 2025 EAH
3. Las asignaturas de idioma B2.1 y B2.2
4. Inteligencia artificial: preguntas
5. Otros temas apuntados por los estudiantes
6. Temas a elevar al Consejo de Estudiantes
7. Turno abierto de palabra

Acta

La reunión se inició el día 7 de febrero y se retomó el 6 de mayo, dado que no hubo tiempo para concluirla en la fecha prevista.

En la primera parte de la reunión, el 7 de febrero, se dio la bienvenida a un nuevo representante de los estudiantes de la Comisión de Estudios de Artes y Humanidades (CEAH), Ricardo López Gregori, estudiante del grado de Sociología, quien sustituyó a Pol Sánchez Mas, a quien agradecemos su dedicación. También se reincorporó a la CEAH el profesor Roger Martínez Sanmartí, director del grado de Sociología. Además, asistieron como invitados el profesor Joe Hopkins, director del Centro de Idiomas Modernos (CIM); Sophie McBride, profesora de Lengua Inglesa en los EAH; y Jesús de Molina Alas, mánager de programas de los EAH, entre ellos, del CIM.

Dado que hubo nuevas incorporaciones en la CEAH, desde la dirección de los Estudios se recordó el marco de trabajo de la Comisión. Se resaltó que la CEAH

es un órgano transversal cuya labor abarca los diversos programas de grado y máster de los Estudios de Artes y Humanidades, siendo su propósito principal fomentar la coordinación y la colaboración entre el estudiantado y el profesorado en aquellos aspectos más estratégicos.

Además, se hizo hincapié en la existencia de canales de comunicación establecidos por la universidad, recordando que estos están diseñados para facilitar la interacción y el intercambio con el profesorado en aquellos temas más específicos o particulares. Asimismo, se subrayó la importancia del trabajo estratégico de la comisión, enfocado en abordar cuestiones de impacto a medio y largo plazo.

En la segunda parte de esta reunión, que tuvo lugar el 6 de mayo de 2025, se dio la bienvenida a un nuevo representante de los estudiantes, Eduardo de Luis Gallifa, quien sustituyó a Rafael Morillas, a quien agradecemos su dedicación.

1. Informaciones generales

Se informa que recientemente se ha reconocido a dos profesoras de los EAH con la distinción ICREA Academia: Begonya Enguix y Joana Maria Pujadas. Se desea compartir esta información con los representantes, dado que se trata de un reconocimiento muy prestigioso que promueve la excelencia investigadora del profesorado universitario permanente en Cataluña.

El programa ICREA Academia tiene como objetivo incentivar la excelencia investigadora del profesorado doctor con vinculación permanente en las universidades catalanas. Está dirigido exclusivamente a docentes que se encuentran en una etapa activa y en expansión de su actividad investigadora. La distinción valora especialmente el potencial de crecimiento científico y el impacto que esta ayuda puede tener en la trayectoria investigadora de las personas galardonadas.

2. Objetivos 2025 EAH

Se comparten con los representantes los objetivos de los EAH para 2025 que tendrán mayor impacto en el colectivo de estudiantes:

- Potenciar el impacto de los EAH en Cataluña, España y el mundo, poniendo el foco en la alianza OpenEU, coordinada por la UOC, que reúne a las principales universidades europeas abiertas y a distancia, aunando esfuerzos con universidades presenciales comprometidas con su transformación digital.
- Mejorar la experiencia de aprendizaje del estudiante.
- Avanzar hacia una evaluación formativa, competencial, rigurosa y digital.
- Desarrollar estrategias de comunidad, cultura, igualdad, inclusión y diversidad.

3. Las asignaturas de idioma B2.1 y B2.2

El director del CIM, Joe Hopkins, [presenta](#) diferentes aspectos de la asignatura de idioma B2.1 y B2.2:

- ¿Qué es el Marco común europeo de referencia para las lenguas?
- Requisito de los grados en la UOC: competencia a nivel B2 en una lengua extranjera.
- ¿Qué es el nivel B2?
- Requisito principal de las asignaturas.
- Requisitos del Consell Interuniversitari de Catalunya respecto a la acreditación de niveles de lengua.
- Evaluación en las asignaturas.
- Evolución del modelo de evaluación final.
- Un escrito increíblemente perfecto.
- Cláusula sobre la discrepancia significativa.

Sobre la validez del nivel B2.2 fuera de Catalunya, tema que se trata como queja, se informa que existe el examen ECLA. El examen de competencia lingüística en inglés B2 (ECLA) es una prueba que permite acreditar un nivel de conocimiento de inglés equivalente al nivel B2 del Marco común europeo de referencia para las lenguas. Superarlo permite convalidar asignaturas de inglés en los grados de la UOC, como Idioma moderno I y II: inglés o Inglés B2.1 y B2.2, según la titulación. Además, el certificado obtenido está reconocido por otras universidades españolas, cuenta con el sello CertACLES y está avalado por la CRUE y diversas comunidades autónomas.

- Se recuerda que la nota mínima de la prueba de evaluación final ha de ser un 4 para que se pueda hacer media con la EC.
- Sobre la queja de que no se aprende el idioma en la asignatura, se informa que solo un 15 % de los estudiantes acceden a los materiales didácticos cuando siguen la asignatura.
- Sobre cómo afecta el diferente nivel de los estudiantes en los trabajos en grupo, se pide que se configuren los grupos de forma que se tenga en cuenta este nivel inicial. Se informa, por parte del CIM, que a partir del próximo semestre solo se harán en grupo las actividades de lengua oral.
- Se llevará a cabo una campaña informativa sobre diversos aspectos a considerar antes de matricularse en la asignatura, como el nivel previo y la prueba de nivel, las becas para la formación en idiomas, etc. Se solicita que esta documentación sea enviada a las direcciones de programa para reforzar la difusión desde la tutoría.

Se trasladan las quejas de los estudiantes y se da respuesta desde la dirección de los EAH:

- Trabajos en grupo, que no funcionan, en general, sobre todo por las divergencias en cuanto al nivel de los estudiantes o su disponibilidad. En el Tandem, si la persona con quien hay que practicar no tiene disponibilidad, no se puede llevar a cabo esta práctica. Una solución será reducir el número de estudiantes sin el nivel necesario. Se responde que se ha llevado a cabo una campaña para informar de las becas para niveles inferiores al B2.

Por otro lado, se está considerando introducir el "random tandem", que aparecería de manera aleatoria. También se está abordando la necesidad de tener una mayor variedad de temas y enunciados, aspecto en el que se está trabajando activamente. Se responde que es especialmente importante, y así se recuerda, que el estudiante se comunique con el profesor o profesora para resolver cualquier problema con la pareja o el grupo.

- Se han recibido quejas sobre la claridad del *feedback* proporcionado. Por otro lado, algunos estudiantes se han quejado de que el *feedback* es demasiado franco. Se responde que es importante revisar cada caso

- individualmente y hacer llegar la petición al profesor o profesora del aula, o bien al profesor o profesora responsable de la asignatura.
- La obligatoriedad de cursar la asignatura no se entiende, dado que no tiene validez fuera de Cataluña. Por parte de los representantes, se solicita que sea optativa o que se exija el nivel B1, que es más común en grados en universidades españolas. Esta petición será estudiada, pero también debe ser debatida en el Consejo de Estudiantes.
 - Cambio de aula para estudiantes con asignaturas suspendidas. Este asunto debe ser tratado en el seno del Consejo de Estudiantes, ya que no es una decisión que pueda adoptarse directamente desde los Estudios.
 - Solicitud de segunda oportunidad de evaluación: algunos estudiantes que han suspendido la EC y no pueden presentarse a la prueba de evaluación final solicitan una segunda oportunidad. Esta petición será estudiada, pero también debe ser debatida en el Consejo de Estudiantes.
 - Posibilidad de cursar en los grados otras lenguas extranjeras. Este tema será estudiado en el marco de los EAH, aunque también debería ser tratado en el Consejo de Estudiantes, dado que cada grado define su plan de estudios con una segunda lengua en función de la idiosincrasia propia de la disciplina.
 - Sistema de evaluación que incentive, dado que impacta en la motivación. Se plantea la necesidad de contar con un sistema de evaluación que actúe como incentivo, dado su impacto en la motivación del alumnado. En respuesta, se señala que, a raíz de la aparición de la inteligencia artificial, la divergencia en los resultados ha aumentado considerablemente, motivo por el cual se aplica la regla de la discrepancia significativa. Asimismo, se recuerda que un elemento clave para superar la asignatura es la adquisición de un nivel de competencia suficiente en las cuatro habilidades básicas: *listening*, *reading*, *speaking* y *writing*.
 - No aprobar inglés que no afecte a matricular el TFG. Desde la dirección de los Estudios se responde que se contrastará en cada caso con los directores de los programas de grado de los EAH.
 - Mejorar las herramientas para el aprendizaje. Se responde que sin lugar a duda es importante, y que estamos trabajando en esa línea.
 - *Feedback* en vídeo destacando los problemas más frecuentes. Se responde que se trata de una sugerencia interesante, aunque es

importante tener en cuenta que los docentes escogen y aplican las estrategias docentes que consideran más adecuadas para cada asignatura o para cada reto/actividad.

- Más claridad en el enunciado de las PEC. Se responde que es un compromiso ya adquirido y en el que estamos trabajando. Es un aspecto para nosotros muy importante y lo tenemos este año de nuevo como objetivo de los Estudios.

4. Inteligencia artificial: preguntas

Se da respuesta a las preguntas de los representantes de los estudiantes siguiendo los puntos siguientes (ver más detalle en la [presentación](#) de la reunión, a partir de la diapositiva 7):

- a. Política de USO de la IAG en la UOC
- b. IAG en los usos docentes
- c. IAG en el aprendizaje (y en el proceso evaluativo)

Se discute sobre la posibilidad de establecer un criterio único y cómo hacer explícito que se permite un uso asistido y no integral. La pregunta que nos hacemos ahora es cómo cambia el aprendizaje con el uso de estas herramientas y que es dispar según el programa (por ejemplo, en el grado y máster de traducción está mucho más avanzado e integrado por la propia naturaleza de la disciplina).

La dificultad es cómo integrar usos razonables de la IAG. Y por ello se va incorporando progresivamente en diferentes actividades de las asignaturas.

- d. Ejemplos de uso activo de la IAG en las asignaturas

Se pide hacer más difusión del *toolkit* sobre inteligencia artificial generativa.

También tener acceso a información sobre herramientas de IA para nuestras disciplinas.

- e. (In)formación en uso de la IAG orientada al estudiantado

Preguntas de los estudiantes sobre IA: este punto se tratará en la reunión de julio.

5. Otros temas apuntados por los estudiantes

a. Profesorado colaborador / Profesorado responsable de asignatura

¹Quejas de profesores colaboradores. Papel del profesor titular en el aula, quejas sobre el papel del profesor permanente en el aula. Si son quejas puntuales/personalizadas, deben dirigirse por los canales ya establecidos. En caso de que sea un tema relacionado con el rol es necesario elevarlo al Consejo de Estudiantes.

Los representantes del estudiantado manifiestan su preocupación ante la ausencia de respuesta por parte del profesorado en aulas que no funcionan adecuadamente (por ejemplo, falta de respuesta en los foros, entre otros). Como respuesta, se recuerda que, en estos casos, pueden intervenir tanto el profesor responsable de la asignatura como el tutor. En caso de que este primer canal no resulte efectivo, el tutor puede actuar como mediador ante la dirección del programa.

b. Tutoría

Quejas sobre tutores. Si son quejas puntuales/personalizadas, deben dirigirse por los canales ya establecidos. En caso de que sea un tema relacionado con el rol, es necesario elevarlo al Consejo de Estudiantes.

Por parte de los representantes, se señala que muchos estudiantes continúan percibiendo que no cuentan con un tutor o que este no da respuesta efectiva, especialmente en cuestiones relacionadas

¹ Los temas propuestos por los representantes de los estudiantes aparecen en cursiva, manteniendo el formato original de su propuesta para el orden del día de la reunión. Seguidamente, se recoge la respuesta de la dirección de los EAH.

con el SAE, que quedan sin resolver. Desde la dirección de los Estudios se recuerda que la figura del tutor tiene una función principalmente académica, no técnica, y que posiblemente existen temas de carácter más técnico para los cuales el tutor no dispone de las herramientas necesarias para dar solución.

Por parte de los representantes, se pone de relieve la dificultad que encuentran los estudiantes para localizar información sobre distintos aspectos técnicos, así como para identificar los canales adecuados de comunicación según el tipo de incidencia. Desde la comisión se considera prioritario trabajar para mejorar los circuitos, los canales y la eficiencia en la transmisión de la información, tanto desde el foro del Consejo de Estudiantes como desde los Estudios, en aquellos casos en los que se pueda incidir positivamente.

c. Modalidades de *feedback*

Quejas de feedback donde siguen sin ser completos, señalando puntos a mejorar, personalizados, etc. Positivo que siempre, además de un feedback individual, se haga un feedback colectivo en estudios de AyH para identificar fallos comunes o puntos de mejora que a su vez sirvan a todos los alumnos (es residual actualmente). Es importante tener en cuenta lo ya comentado anteriormente: cada profesor elige las estrategias que considera que mejor responden a su proyecto docente.

Se añade que el plan docente debería recoger qué tipo de feedback se aplicará y también que existen estas diferencias entre las asignaturas para poder discernir si este es el modelo de feedback de la asignatura o bien no se está aplicando correctamente según lo previsto.

Feedback de la prueba de síntesis (PS). Mientras se implanta, alumnos que solicitan revisión de nota de la PS (actualmente sin ningún feedback sobre la misma), que obtengan el feedback, no

solo la nota de revisión. Tema que debe elevarse al Consejo de Estudiantes.

Se abre la discusión en torno al tipo de PS que, en apariencia, puede interpretarse como una opinión personal, pero cuyo propósito real es recoger una reflexión sobre el aprendizaje adquirido. La dirección del programa del grado de Artes, que es el caso específico que se analiza, toma nota de la situación con el compromiso de mejorar la información proporcionada al estudiantado respecto al tipo de resultado que se espera en este ejercicio.

d. Evaluación y rúbricas

Conocer qué PECs de estudios de grado y máster de AyH aún no contienen una rúbrica completa de evaluación.

- *Solicitud de implantación de una rúbrica de evaluación en todas las asignaturas en las que aún no consta, revisión e indicación de fecha previsible de implantación.*
- *Ejercicios para aprender a utilizar la rúbrica antes de realizar una PEC.*

Como respuesta, se reitera lo ya señalado anteriormente: cada profesor define el proyecto docente que considera más adecuado, lo cual incluye la elección de las estrategias de evaluación que estime pertinentes. No forma parte del modelo de la UOC -ni del de ninguna universidad- imponer al profesorado qué metodologías o estrategias debe emplear. No obstante, desde los EAH y la UOC se organizan jornadas docentes orientadas al intercambio de buenas prácticas, lo cual contribuye a que el profesorado, si lo considera oportuno, incorpore innovaciones tanto en el ámbito docente como en el evaluativo.

Fecha de corrección de PECs por profesores en el calendario: está pendiente que se indique la fecha en la que se implanta (desde

reunión de noviembre 2024, alumnos se siguen quejando, no han visto que en las que faltaban se haya puesto por los profesores). Se responde que, tal como ya se comentó anteriormente, se trata de un tema relevante que desde los Estudios ya ha sido trasladado a los responsables correspondientes. Se continuará haciendo seguimiento para garantizar que las asignaturas que aún no han incorporado la fecha prevista lo hagan progresivamente.

PECs: período extra de entrega en todas las asignaturas de AyH, que suponga obtener la nota mínima para no perder el derecho a la evaluación continua (EC). Se responde que los calendarios académicos están ya establecidos y no es posible modificarlos. No obstante, cada asignatura tiene la autonomía para definir las PEC que deben realizarse, así como la posibilidad de incluir, si se considera adecuado, una PEC de recuperación.

e. Revisión de los recursos docentes

Verificación de materiales docentes con más periodicidad. Comprobación de materiales escaneados de mala calidad. Se responde que este tema ya fue comentado previamente y que actualmente se está trabajando en ello.

Demandas de los estudiantes sobre nuevos programas:

- *Creación de un grado de Filosofía o Filosofía combinada con otros estudios.*
- *Creación de un máster de Arte en colaboración con instituciones de prestigio (MACBA, MNAC, MNCARS, etc.).*
- *Creación de un máster de Neuroética, Retórica y Derecho o de Ética Aplicada.*
- *Especialidad artística en el máster del Profesorado.*
- *Estudios de Doctorado en Artes y clarificación de líneas de investigación en grado de Artes.*

Se agradecen las sugerencias aportadas, que se valoran muy positivamente. Actualmente, se está trabajando en el diseño de un máster de Artes que dé continuidad al grado. Además, se tiene en cuenta la posibilidad de ampliar la oferta en el ámbito del máster de Formación del Profesorado de Secundaria, aspecto que también se encuentra en consideración en este momento. Está previsto tratar este asunto con mayor detalle en la reunión del mes de julio.

6. Temas a elevar al Consejo de Estudiantes

Se insta a los representantes de los estudiantes a presentar los siguientes temas propuestos (en cursiva), ya que su alcance excede el marco de trabajo de la Comisión.

- *Teléfono SAE: Dejar constancia en acta de la Comisión de los EAH que la falta de teléfono impacta negativamente en los alumnos de los EAH y en todos sus trámites. Tema que debe elevarse al Consejo de Estudiantes.*
- *Red Social "X": La Comisión de los EAH cree necesario un posicionamiento de la UOC respecto a seguir utilizando la red social X o, como otras universidades, cambiar a otra red más ética, tipo Bluesky. Tema que debe elevarse al Consejo de Estudiantes.*
- *Visibilidad del Consejo Estudiantes (representantes de alumnos) de la UOC. Este tema se está trabajando con el departamento de Experiencia de Usuario de la UOC. Se hizo una reunión con parte de la Junta Permanente y la representante Susana Escobar puede informar de cómo va avanzando, dado que es la persona de la Junta que coordina los temas de comunicación.*

7. Turno abierto de palabra

- Los representantes del estudiantado manifiestan que desconocen la creación del perfil de delegado del Vicerrectorado de Docencia y Aprendizaje para la enseñanza y el aprendizaje inclusivo, así como del proyecto asociado a la misma, y señalan que, aunque se está trabajando en un plan, este aún no se está aplicando.

- En relación con la prohibición del uso de inteligencia artificial en las PEC, los representantes del estudiantado expresan que han detectado que algún *feedback* ofrecido por el profesorado parece haber sido generado mediante herramientas de IA.

En resumen:

En la próxima reunión, prevista para el viernes 4 de julio, se trasladarán los temas no tratados en esta reunión:

- Preguntas de los representantes sobre la inteligencia artificial generativa en las asignaturas (punto 4).
- Preguntas sobre las asignaturas de idiomas.
- Propuestas sobre nuevos programas.

Finalmente, se acuerda que la próxima reunión se celebrará de forma presencial para tener la ocasión de conocernos en persona.

La próxima reunión tendrá lugar el **viernes día 4 de julio de 2025**, en horario pendiente de confirmar.