

# Acta de reunión

## Consejo de Dirección ECS

### Estudios de Ciencias de la Salud

---

Fecha: **08-14/07/2024**

Núm.: **1/2024-27**

---

Hora:

Formato: **asíncrona**

---

#### Asistentes

**Salvador Macip Maresma**, director de los Estudios

**Alicia Aguilar Martínez**, subdirectora de docencia

**Anna Bach i Faig**, directora del máster universitario de Alimentación Saludable y Sostenible

**Antoni Baena García**, director del máster universitario de Salud Digital (*E-health*)

**Laura Esquiús de la Zarza**, directora del máster universitario de Alimentación en la Actividad Física y el Deporte

**Concepción Padilla Franco**, directora del grado de Logopedia (interuniversitario: UVic-UCC, UOC)

**Elena Muñoz Marrón**, directora del máster universitario de Neuropsicología

**Marina Bosque Prous**, directora del grado de Nutrición Humana y Dietética (interuniversitario: UOC, UPF)

**Cristina O'Callaghan Gordo**, directora del máster universitario de Salud Planetaria (interuniversitario: UOC, UPF)

**José Daniel Rueda Estrada**, director del máster universitario de Trabajo Social Sanitario

**Patricia Noguera Guerra**, administradora de los Estudios

**José Ignacio Apestegui de la Torre**, estudiante del grado de Nutrición Humana y Dietética (UOC, UPF)

**Nagore Garcia Platón**, estudiante del grado de Nutrición Humana y Dietética (UOC, UPF)

**Rosa Maria Rubio Cano**, estudiante del grado de Nutrición Humana y Dietética (UOC, UPF)

**Iván García Núñez**, estudiante del máster universitario de Nutrición y Salud

#### Personas invitadas:

#### Personas excusadas:

## Orden del día

- 1) Constitución de la Comisión de Estudios de Ciencias de la Salud
- 2) Funcionamiento de la Comisión de Estudios de Ciencias de la Salud
- 3) Presentación de los Estudios de Ciencias de la Salud

## Desarrollo de la sesión

### 1. Constitución de la Comisión de Estudios de Ciencias de la Salud

- a. Se constituye la Comisión de los Estudios de Ciencias de la Salud de la UOC para el período 2024-2027.
- b. Miembros:
  - i. Dirección de los Estudios de Ciencias de la Salud
    1. **Salvador Macip Maresma**, director de los Estudios.  
Presidente
    2. **Patricia Noguera Guerra**, administradora de los Estudios.  
Secretaria
    3. **Alicia Aguilar Martínez**, subdirectora de docencia
  - ii. Direcciones de programa
    1. **Anna Bach i Faig**, directora del máster universitario de Alimentación Saludable y Sostenible
    2. **Antoni Baena García**, director del máster universitario de Salud Digital (*E-health*)
    3. **Marina Bosque Prous**, directora del grado de Nutrición Humana y Dietética (interuniversitario: UOC, UPF)
    4. **Laura Esquiús de la Zarza**, directora del máster universitario de Alimentación en la Actividad Física y el Deporte
    5. **Elena Muñoz Marrón**, directora del máster universitario de Neuropsicología
    6. **Cristina O'Callaghan Gordo**, directora del máster universitario de Salud Planetaria (interuniversitario: UOC, UPF)
    7. **Concepción Padilla Franco**, directora del grado de Logopedia (interuniversitario: UVic-UCC, UOC)
    8. **José Daniel Rueda Estrada**, director del máster universitario de Trabajo Social Sanitario
  - iii. Estudiantado (vocales)
    1. **José Ignacio Apestegui de la Torre**, estudiante del grado de Nutrición Humana y Dietética (UOC, UPF)
    2. **Nagore Garcia Platón**, estudiante del grado de Nutrición Humana y Dietética (UOC, UPF)

3. **Rosa Maria Rubio Cano**, estudiante del grado de Nutrición Humana y Dietética (UOC, UPF)
4. **Iván García Núñez**, estudiante del máster universitario de Nutrición y Salud
  - a. **Marta Alberola Martín**, estudiante del máster universitario de Salud Digital (*E-health*), cursa renuncia de su candidatura de representación de los estudiantes de Ciencias de la Salud, alegando temas profesionales y personales al Servicio de Comisiones ([scomissions@uoc.edu](mailto:scomissions@uoc.edu)).

## 2. Funcionamiento de la Comisión de Estudios de Ciencias de la Salud

### Formato de las reuniones

En relación con el funcionamiento de la Comisión de Estudios de Ciencias de la Salud (ECS), se comenta que las anteriores comisiones de estudios decidieron realizar las dos reuniones anuales en formato *online* y asíncrono, previa convocatoria con los temas que había que tratar, y entre todos los miembros se cerraba el orden del día antes de la fecha de la reunión. Estas dos reuniones al año se realizan en los meses de febrero y julio.

Puesto que la institución convocó el Consejo de Estudiantes el día 6 de julio y el Consejo de Universidad el 16 de julio, para constituir ambos consejos se cree oportuno enviar un correo electrónico a los miembros de la comisión para constituir la Comisión de los ECS, como primera toma de contacto; compartir un documento sobre el funcionamiento de la comisión; presentar los Estudios, y compartir inquietudes. **Se realiza una reunión asíncrona virtual del 8 al 14 de julio.**

La reunión, **online y asíncrona**, hace referencia a la compartición de información y documentación. Los miembros tienen una semana para leer el contenido, realizar preguntas y comentarios, y dar respuestas a las cuestiones que se hacen llegar. De esta forma, no hace falta quedar en un día y hora concretos. Los comentarios se realizan en un hilo de conversación en el foro de la comisión y/o en la misma presentación.

Dada la experiencia y la actividad de la comisión, **se decide que las próximas reuniones se realicen en formato síncrono**. Para dar respuesta a las cuestiones vinculadas al grado de Nutrición Humana y Dietética, los estudiantes se reúnen con las profesoras Alicia Aguilar y Marina Bosque, en formato síncrono (19 de julio).

Se recuerda que el **rol de los estudiantes de los ECS** es ser representantes de toda la comunidad estudiantil de los ECS y no solo de los programas en los que están matriculados. Actualmente, los cuatro estudiantes representantes pertenecen al área de alimentación, nutrición y actividad física (tres estudiantes del grado de Nutrición Humana y Dietética, y un estudiante del máster universitario de Nutrición y Salud). En relación con este asunto, **los estudiantes muestran su preocupación por cómo pueden acceder a todo el colectivo de**

**estudiantes de los ECS**, debido a que el espacio del campus de la UOC donde los estudiantes se pueden poner en contacto con los representantes no está activo por parte de los estudiantes. Se traslada esta cuestión a la Oficina de los Vicerrectorados por si se puede pensar en otro tipo de espacio donde los estudiantes puedan hacer llegar sus inquietudes, dudas, comentarios, y los representantes puedan acceder a esta información y darles respuesta, así como tener un contacto más fluido y cercano.

The screenshot shows the website interface for the 'Comisión de Ciencias de la Salud'. At the top, there is a navigation menu with items: Aulas, Intrauoc, Tutoría, Espacio personal, Trámites, Biblioteca, and Más UOC. Below the menu, the page title is 'Comisión de Ciencias de la Salud'. To the right of the title, there is a small text box: 'Su función es canalizar la participación de los estudiantes en el funcionamiento ordinario de los estudios.' Below the title, there is a section 'Miembros de la comisión' with a dropdown arrow. This section contains eight member profiles, each with a photo, name, and title. To the right of the members, there is a 'Espacio privado' section with a lock icon and two links: 'Accede al debate' and 'Acceder al antiguo debate'. Below that, there is a 'Contacta con los representantes' section with a 'Foro' link.

El "**espacio privado**" del campus de la UOC será el espacio donde la Comisión de Estudios se comunicará, pero, por un problema de actualización del espacio, no todos los miembros han podido acceder a él hasta el día 14 de julio. Por ellos, se ha optado por utilizar el correo electrónico y se ha creado un grupo de Gmail.

### Idioma de la Comisión de los ECS

Se solicita, por parte de un miembro de la comisión, si el idioma de comunicación puede ser el español y no el catalán. La documentación pública (actas, presentaciones, etc.) se realiza en dos idiomas, catalán y español. Por lo tanto, se puede acceder a la información en los dos idiomas. Los representantes son los responsables de hacer llegar las actas y la documentación (en los dos idiomas) al resto de la comunidad de estudiantes ECS, y ellos deben organizarse como deseen.

El acta la elabora la secretaría de la comisión, y el resto de miembros la revisa y hace llegar sus comentarios a través del foro.

### 3. Presentación de los Estudios de Ciencias de la Salud

Comisión de los Estudios de Ciencias de la Salud (versión en español)  
(Se adjunta PDC)

## 4. Temas sobrevenidos

### 1) Problemas generales

1. *Quiero expresar mi rechazo a que las reuniones de las comisiones sean asíncronas. Estimo que no son operativas ni funcionales para este tipo de actuaciones, porque merman nuestra capacidad para una comunicación fluida. Tal vez para otro tipo de trabajos, de más largo recorrido u otro tipo de gestión, pueda ser interesante, pero claramente se merma nuestra capacidad de representación y de comunicación eficiente.*

*Revisaremos el formato para las siguientes ediciones, y miramos también si es posible agendar un encuentro síncrono con vosotros en los próximos días.*

2. *En general, falta feedback de las PEC en el que se indique qué está mal. También falta, en la mayoría de las asignaturas PEC, solución una vez entregadas las notas.*

*El formato de feedback depende un poco de la tipología de actividades, y es diferente y diverso según asignaturas y programas. Como feedback, se incluye el uso de rúbricas, la publicación de soluciones, la publicación de actividades con calificaciones excelentes de otros compañeros o compañeras, un comentario general en los anuncios, retorno con comentario en cada actividad o en el libro de notas... Aun así, como institución, somos conscientes de que es un punto siempre mejorable, y así nos lo hacéis notar también el estudiantado, con lo cual se ha convertido en un objetivo estratégico y se está trabajando de manera específica en algunos proyectos piloto para mejorarlo y/o mejorar también la percepción de su calidad. Aparte de que esperamos poder trasladar alguna información de estas acciones, sí nos iría bien saber los casos concretos de asignaturas en las que no hay feedback como solución, o personalizada, para poder actuar de manera más concreta.*

3. *Hemos notado que algunos docentes no estaban recibiendo notificaciones del foro cuando los estudiantes mandaban dudas. Al contactar con ellos, nos indicaron esa casuística (somos la primera promoción y entendemos que algunos de los docentes también son noveles). Sería interesante indicar dicha posibilidad a las nuevas incorporaciones al profesorado.*

*El cambio a la plataforma Canvas ha conllevado algunas mejoras importantes, pero quizás también, en algún caso, algún problema de gestión de las comunicaciones, que llegaban por múltiples vías. Se han realizado acciones generales para aclarar esta cuestión, con el envío de infografías, manuales y comunicaciones al respecto. Seguiremos, también, velando por que el nuevo profesorado que se incorpora lo tenga también claro. En casos puntuales, cuando no se reciba respuesta en 24-48 horas, os animamos también a indicarlo a vuestros tutores o tutoras de programa, para que puedan ayudarnos, al profesorado responsable, a solucionar el problema contactando por otras vías con los docentes.*

4. *Sistema más orientado a la adquisición de competencias transversales para la consecución de PEC, que en el aprendizaje (Marina acordó para el segundo semestre la no imposición de herramientas concretas para diapositivas e infografías, por ejemplo; GRACIAS). El nivel de competencias transversales (principalmente las digitales) del alumnado ya es, en general, muy alto. Sobre todo, en relación con alguna parte del profesorado.*

*Quizás sea esta una cuestión más específica del grado, que puede estar en vías de solución, según comentas. Se puede ir revisando progresivamente su evolución.*

5. *Hemos constatado que las PEC dirigidas a la resolución de problemas son más efectivas para consolidar el aprendizaje del temario de la propia PEC.*

*Supongo que está relacionado con la anterior. La resolución de problemas, el estudio de casos, etc., son, efectivamente, metodologías que coincidimos con vosotros que son muy relevantes e interesantes para conseguir un aprendizaje significativo.*

6. *Uso del programa Ouriginal (o similar) para plagio sin supervisión humana, con la ansiedad que supone recibir correos amenazantes y no coherentes al no tener en cuenta que el porcentaje de copia era de los enunciados de la misma PEC.*

*En principio, a no ser que haya habido algún caso puntual que debería ser aislado, la revisión de la falta de originalidad siempre tiene intervención del profesorado. Es cierto que las herramientas advierten de un porcentaje de coincidencia, pero no hay penalizaciones ni sanciones derivadas exclusivamente de ese aviso de coincidencia. El equipo docente revisa los casos que se alejan de la media o cuyo porcentaje elevado merece una revisión para constatar si efectivamente se debe a la tipología de actividad (contenidos teóricos, definiciones, bibliografía, etc.) o bien a un uso no adecuado de las fuentes de información, o de otros trabajos, etc.*

7. *El temario de las asignaturas no está disponible desde el principio. Se va "liberando" según se llega a la PEC correspondiente, con el perjuicio para las personas que, dadas sus necesidades personales, deben adaptarse al tiempo que tienen por el trabajo u otros casos. Es importante recordar el perfil del estudiante UOC y que antes se enviaban los manuales en papel y ahora no se nos entregan ni en PDF, a pesar de que dentro de nuestra matrícula se cobra. Entregar los recursos de aprendizaje básicos (manuales, etc.) y abrir el resto específico a la PEC junto con el enunciado nos permitiría trabajar de manera más adecuada las asignaturas.*

*Esto depende un poco de cada programa. Se puede revisar y valorar en cada caso. No obstante, de manera general se intenta que el modelo de aprendizaje no sea solo un autoaprendizaje, sino un aprendizaje en red y dirigido. Las asignaturas se diseñan con una calendarización y una dedicación horaria a los diferentes retos y actividades. En cualquier caso, como os digo, lo comentaremos con el profesorado para valorar si es posible acceder a todo sin que eso redunde en una planificación que, académicamente, no se considera adecuada.*

8. *Los recursos científicos en catalán no siempre están accesibles o traducidos.*

*Lo revisaremos. Los recursos de producción propia se traducen y se revisan para que sean accesibles, pero quizás hay casos en los que no. Al margen de la revisión por parte del profesorado, si nos indicáis asignaturas concretas podemos revisar o dar alguna explicación si hay algún motivo por el cual no es posible.*

9. *Es necesario crear un sistema de comunicación entre los miembros del estudiantado, o al menos entre las personas representantes y el grupo del alumnado; por ejemplo, a través de una lista de correo donde pidiéramos, quincenalmente por ejemplo, hacer llegar los avances y proyectos de la comisión y de sus representantes.*

*Ha dado respuesta Patricia Noguera previamente. Debería funcionar correctamente. Os mantendremos informados. En relación con la creación de un nuevo espacio más ágil y que asegure que a los estudiantes de los ECS les llegan los mensajes de los representantes, se ha informado a la Oficina de los Vicerrectorados para trabajarlo con las áreas de trabajo implicadas. Aunque se esté valorando otro canal de comunicación desde los Estudios de Ciencias de la Salud, sería a través de las tutorías que, al inicio de curso, hicieran llegar un mensaje a todos los estudiantes por programa.*

### **Puntos positivos que remarcar, que tal vez podrían exportarse**

1. *Se realizó una tutoría, a través de Meet, que demostró ser muy útil para entender los objetivos de la asignatura y de los profesores, qué se espera de nosotros, etc. Se podría trasladar a otras asignaturas y realizar un par por semestre.*

*Agradecemos los comentarios de cuestiones que os resultan interesantes. Las direcciones de programa lo pueden comentar con el profesorado y valorar en qué asignaturas pueden ser útiles. También, por vuestra parte, saber si veis que son opciones a las que acude mucha gente o no, para poder valorar su alcance e impacto global, sabiendo que, como comentabas, el perfil del estudiantado UOC en general debe compatibilizar el estudio con muchas actividades personales y profesionales, y la sincronía no siempre es factible.*

2. *Algunas de las asignaturas tienen la entrega de PEC entre semana exclusivamente. Dado el derecho al descanso semanal de los docentes, las entregas en fin de semana pueden suponer que las preguntas de última hora no puedan, lógicamente, tener la respuesta a tiempo.*

*Esto es algo en lo que, con el tiempo, hemos visto que hay gustos para todo. Hay quienes prefieren avanzar en periodos de vacaciones; otros en periodos laborales; de mañana; nocturnos... Además, intentamos que la entrega de las PEC no coincida en día en aquellas asignaturas que se recomienda matricular juntas, de manera que se hace muy difícil encajar las diferentes actividades a lo largo del semestre sin que se descoordine algo. En cualquier caso, trabajaremos para seguir garantizando que el profesorado pueda dar respuesta en el tiempo establecido, considerando que, por vuestra parte también, se intente no dejar dudas*

*para última hora, porque a veces, sea entre semana o fin de semana, si se hace con menos de 24-48 horas podrían quedarse sin respuesta.*

3. *Se usó el foro para iniciar debates y "juegos" de preguntas y respuestas que nos llevaban a adentrarnos más profundamente en partes tangenciales del temario. Lo cual, transversalmente, hizo el foro de la asignatura más activo por parte del alumnado.*

*Genial. Tomamos nota de que os resultó interesante.*

4. *El uso de simulaciones de laboratorio (LABSTER) fue muy útil y ameno. El único problema es la dificultad para exportar la teoría que tiene la herramienta, y que no tenemos acceso a las simulaciones realizadas una vez pasada la fecha, por lo que se complica el poder repasar para la PS.*

*Lo revisamos, a ver si es posible o qué alternativas hay.*

5. *Sería interesante tener una guía de los conocimientos que se dan por sabidos antes del inicio de cada asignatura (o cursos cero), para la matrícula o para poder decidir si seguir o no durante los días que tenemos para renunciar sin perder el coste.*

*Desde la dirección de programa del grado se está trabajando en una serie de recursos transversales vinculados a los conocimientos de acceso al grado de Nutrición humana y Dietética, para poder tener recursos con los que "nivelar" el grado de conocimiento. Asimismo, los diferentes planes docentes incluyen las recomendaciones/obligaciones de asignaturas que hay que cursar previamente en cada caso. Esperemos que eso ayude a mejorar el rendimiento y éxito de las asignaturas.*

*Respecto a las estadísticas de las asignaturas, hemos podido observar que las básicas de rama tienen un grado mayor de suspensos, pero, tras comparar con generales de la UOC, parece que entran dentro de lo esperable. Este análisis entendemos que ustedes lo habrán realizado ya. Por otro lado, no hemos tenido acceso al porcentaje de abandono, por lo que no podemos incorporar apreciaciones al respecto.*

*Sí, tal y como indicas, las asignaturas básicas suelen tener un grado mayor de suspensos. También, quizás, porque el acceso sin requisitos previos puede suponer que en algún caso falte algún conocimiento; de ahí la propuesta de los recursos "niveladores". Igualmente, siempre es necesario ver algunos semestres para poder hacer una valoración más real. No se dispone de datos de abandono, pues es un indicador que por definición se establece a partir de la finalización teórica de la primera cohorte + 1. No obstante, a medida que vaya habiendo información sobre estudiantes que no se matriculan de más de tres semestres (es otro indicador que solemos revisar), os informaremos de su evolución.*

*¿Sería posible tener, con la nota de las PS, la corrección de esta sin tener que alegar o reclamar, ya que está la opción disponible de ver el documento subido? Sería bueno ver por lo menos las puntuaciones de cada ejercicio e, idealmente, algún comentario. Creo que podríamos evitar alegaciones innecesarias, y nos puede ayudar en el proceso de aprendizaje.*

*Se da respuesta en la reunión síncrona.*

*Estaría muy bien acceder a ellas [actas de reuniones previas de la comisión de los ECS], pues he podido corroborar que las quejas generalizadas sobre los feedback de las PEC y la solicitud de una PEC de ejemplo ya tuvieron lugar en 2019. Me gustaría acceder a las actas para ver qué respuesta o seguimiento se le dio en las siguientes reuniones de la comisión.*

*Patricia se pone en contacto con el área de Experiencia de Usuario para preguntar si pueden dar acceso, a todos los miembros de la comisión, al espacio antiguo de debate.*

*Es un grado nuevo, y en el segundo semestre ya hemos podido constatar mejoras respecto al primero (que sucedieron después de que comunicásemos, de forma reiterada, nuestro descontento sobre algunos aspectos de la docencia). Esto demuestra la implicación por parte de los responsables del grado y su interés en que estos estudios funcionen adecuadamente. Sin embargo, aún se podrían hacer más cosas para mejorar la experiencia educativa.*

## **UOC**

***La UOC, con su flexibilidad, permite que muchas personas puedan realizar unos estudios universitarios que, de otra forma, no podrían llevar a cabo. Yo soy un ejemplo de esto porque, con el trabajo y mis hijos, de no ser por el modelo de docencia de esta universidad, no podría realizar los estudios que estoy haciendo. La idea es buena, pero hay algunas cosas que pueden mejorarse para hacer que el estudiantado se sienta realmente a gusto realizando sus estudios en la UOC.***

### **1. ENTREGA DE ACTIVIDADES**

*En ocasiones, las fechas de entrega de los retos coinciden con días festivos. Habría que intentar que esto no ocurriera, para conseguir una buena conciliación estudios-trabajo-familia.*

*Como comentaba a Ignacio, es una cuestión complicada porque, por un lado, se intenta que no coincidan fechas de entrega de las actividades en asignaturas que se recomienda cursar en paralelo; y, por otro lado, a lo largo del tiempo hemos recibido peticiones de todo tipo, algunas en sentido contrario, que pedían la posibilidad de poder realizar entregas en festivos o vacaciones por tener más carga laboral en aquellos momentos. Aun así, seguiremos trabajando para tratar de planificar el calendario lo mejor posible minimizando coincidencias y priorizando no festivos en su mayor parte.*

### **2. PRUEBAS DE SÍNTESIS Y EXÁMENES**

*Una vez realizadas las correcciones pertinentes, deberían facilitarse al alumnado las pruebas de síntesis y los exámenes realizados junto con las notas, sin necesidad de tener que pedirlo expresamente. Esto nos permitiría saber qué hemos hecho bien y qué no, lo que nos ayudaría con nuestro aprendizaje.*

*Revisaremos las posibilidades que ofrecen las herramientas de las pruebas de síntesis, ya que no tienen exactamente las mismas características que las aulas. Sin embargo, tal y como comentábamos en el correo sobre feedback, queremos centrarnos especialmente en el retorno de la evaluación continua, que es la evaluación formativa por excelencia frente a la evaluación, más acreditativa, de las pruebas finales.*

### **3. CAMPUS VIRTUAL**

*Es incomprensible que una universidad online tenga problemas técnicos con su plataforma de forma reiterada. Los fallos del sistema deberían ser inexistentes, por el perjuicio que pueden ocasionar al alumnado.*

*Creemos que el cambio al nuevo entorno Canvas ha supuesto una mejora sustancial en el funcionamiento tecnológico. No somos conscientes de incidencias relevantes, pero quizás en algún caso haya podido haber algún incidente más relacionado con la adaptación a la nueva plataforma. Seguiremos trabajando para mejorar.*

#### **4. BIBLIOTECA VIRTUAL**

*El seguimiento de los estudios con los libros digitales, por lo general, es bastante incómodo, dado que las plataformas utilizadas no son user friendly y esto dificulta mucho la consulta de este material. Algunos libros sí permiten la impresión, facilitando su uso, y esa funcionalidad debería estar disponible para todos los títulos.*

*Este es un problema que va un poco más allá, y es que las diferentes plataformas de libros digitales no siempre tienen ese funcionamiento que comenta. Trasladamos las peticiones a las editoriales, pero no todas tienen el mismo servicio ni todo el sector apuesta por las versiones imprimibles (multidispositivo, interacción, audio, etc.).*

#### **5. ATENCIÓN TELEFÓNICA**

*Actualmente no disponemos de un teléfono al que llamar si tenemos una consulta administrativa. Este hecho genera mucha frustración y sería conveniente tener uno.*

*Lo trasladamos institucionalmente. Irá bien si puede también comentarlo de manera general, porque no es una cuestión que dependa de los estudios.*

#### **6. EVALUACIÓN DE ESTUDIOS PREVIOS**

*En muchas ocasiones, este trámite tarda mucho en realizarse. Por el bien de una buena planificación de estudios, sería bueno acelerarlo.*

*Se está trabajando para hacerlo más ágil de forma general. Desde los estudios, intentamos trabajar también para tener plantillas de referencia y contribuir a hacer más rápida la respuesta al trámite.*

### **ESTUDIOS DE CIENCIAS DE LA SALUD**

*Tanto el grado de Nutrición Humana y Dietética como el de Logopedia y los diferentes másteres, doctorados y especializaciones de Ciencias de la Salud tienen ciertas particularidades, dado que deben formar buenos profesionales en el ámbito de la salud. Al terminar los estudios, si no lo estamos haciendo ya, trabajaremos con la salud de las personas, y esto es una gran responsabilidad. Por este motivo, como mínimo, estos estudios deberían gozar de una docencia más cercana con...*

#### **1. DOCENTES IMPLICADOS, MOTIVADOS Y CON GANAS DE ENSEÑAR**

*Es imprescindible que nuestros docentes estén motivados y tengan ganas de enseñar, y animen al alumnado a seguir adecuadamente las asignaturas.*

*Para nosotros, es también un aspecto muy importante y, de forma general, intentamos que así sea. Si en algún caso concreto no es así, te agradeceremos que traslades la percepción a tu tutora y/o lo especifiques en las encuestas semestrales de asignatura, para poder analizarlo y realizar acciones de mejora al respecto.*

## 2. TUTORÍAS VIRTUALES

*Sería de muchísima utilidad que se hicieran tutorías virtuales (de asistencia voluntaria) al inicio de cada asignatura. Esto permitiría presentar la asignatura y conocer al equipo docente y a los compañeros y compañeras.*

## 3. CLASES VIRTUALES

*Al igual que las tutorías virtuales, en cada reto sería de mucha ayuda que se realizara, como mínimo, una clase virtual (de asistencia voluntaria) para explicar los conceptos que hay que trabajar y despejar las posibles dudas con el enunciado y las instrucciones de la actividad. Posteriormente, podría realizarse una segunda clase virtual para solventar las dudas que hayan surgido durante su realización.*

*Sobre las tutorías y clases virtuales, tomamos nota y analizaremos. Sin embargo, hay que considerarlo en el marco de todo el programa y de cada asignatura para poder valorar la pertenencia de su encaje, la no coincidencia con otras sesiones sincrónicas y que aporte valor añadido para la mayor cantidad de personas posible. Por experiencias previas, hemos visto que la asistencia suele ser muy baja y puede crear también algunas diferencias, ya que no todo el mundo que quiere ir puede asistir, y eso puede generar malestar.*

## 4. RECURSOS DE CALIDAD

*Para el correcto seguimiento de las asignaturas, sería conveniente disponer de material de aprendizaje atractivo y de calidad realizado por los propios docentes. Aparte, los recursos adicionales deberían estar ordenados y bien definidos, y contener información actualizada.*

*Semestralmente, sobre la base de los resultados académicos y de satisfacción, se revisa la adecuación de los recursos, así como el orden y orientaciones presentes en las cajas de cada uno de ellos (temporalidad e indicaciones). Aun así, te agradeceremos que dejes tus comentarios específicos para cada asignatura en las encuestas semestrales, para tener información de detalle de los aspectos que más valoras o que más echas de menos.*

## 5. RESPUESTAS RÁPIDAS POR PARTE DEL PROFESORADO

*Para poder seguir los estudios y la elaboración de las actividades sin interrupciones, es necesario que los docentes den una respuesta rápida a las preguntas de los foros y emails del estudiantado.*

*Totalmente de acuerdo. El tiempo de respuesta que se solicita es de 24-48 horas máximo. En casos concretos en que no sea así, traslada a la tutora la falta de respuesta para poder actuar cuanto antes y detectar si ha habido alguna incidencia de conexión del profesorado, algún problema, etc.*

## 6. ENUNCIADOS, RÚBRICAS Y SOLUCIONES

*Es imprescindible que los enunciados se redacten de forma completa, clara y comprensible, de forma que no den lugar a interpretaciones personales ni a la necesidad de añadidos posteriores. También es necesario que las rúbricas de las actividades estén disponibles, como el enunciado, desde el primer día. Y que tanto las rúbricas como las soluciones sean accesibles desde el apartado de contenidos y no estén, únicamente, dentro de un mensaje del profesorado en el tablón de anuncios o en el foro.*

*Totalmente de acuerdo, también, y trabajamos para que así sea. Te agradecemos que nos comentes (o vía tutora) cuando esto no se produce, para poner solución.*

## 7. TRABAJOS EN GRUPO

*Adquirir competencias de trabajo colaborativo es esencial para avanzar exitosamente en cualquier ámbito. Sin embargo, los trabajos en grupo (de dos o más personas) que se realizan en la UOC*

*suponen un problema, porque puede darse la circunstancia de que las personas integrantes de estos grupos tengan agendas personales y niveles de exigencia diferentes, de modo que una persona trabajadora que quiera sacar buena nota puede verse en la obligación de llevar todo el peso de la actividad si le ha tocado realizarla con una persona poco trabajadora o con un nivel de exigencia menor, y esto daría como resultado una relación de trabajo desequilibrada, en la que un integrante del grupo resulta perjudicado y el otro, beneficiado. Se debería dar la opción al alumnado de poder realizar todos los trabajos de manera individual, si así lo desea.*

*Entendemos las dificultades que supone el trabajo en grupo, pero la competencia del trabajo en equipo en entornos online es algo que debe alcanzarse y es un aspecto especialmente bien valorado en los estudios de empleabilidad. Se puede revisar, dependiendo de la asignatura y/o la actividad, cómo evaluar el trabajo realizado en el grupo (autoevaluación, coevaluación, cuadernos de trabajo, documentos compartidos en Drive donde se pueden ver historiales de versiones, etc.) para evitar perjudicar o beneficiar por no considerar la contribución al grupo. También se puede intentar combinar trabajos en grupo con otras actividades, no hacerlo todos los semestres, etc., pero no podemos dejar la opción de realizar el trabajo en grupo solo como actividad voluntaria para poder valorar la competencia a todos.*

#### 8. NOTAS

*En la UOC se indica que es muy importante respetar las fechas. Este punto incluye todas las fechas, también las de entrega de notas por parte del profesorado. Por tanto, es importante que se entreguen las notas, a más tardar, en las fechas indicadas, con feedbacks detallados.*

*Totalmente de acuerdo.*

#### 9. FEEDBACKS DETALLADOS

*Es importante que el profesorado entregue feedbacks detallados y completamente personalizados de todas las actividades que se realizan en el aula, porque esto permite a los estudiantes aprender más y aprovechar adecuadamente sus estudios.*

*Como comentaba en el correo de Ignacio, justamente la mejora del feedback es un objetivo estratégico que nos hemos marcado a escala institucional y desde los estudios, de forma que esperamos que se perciba como mejora progresiva.*

#### 10. EXÁMENES DE RECUPERACIÓN

*Se deberían implementar los exámenes de recuperación para los alumnos que, habiendo trabajado la asignatura de forma continua y con éxito, en el último momento no han superado la prueba de síntesis.*

#### 11. REPETICIÓN DE ASIGNATURA CON OPCIÓN DE CONSERVAR LA NOTA DE EVALUACIÓN CONTINUA

*En caso de que se tenga que repetir alguna asignatura, debería darse al alumnado dos opciones: (1) la posibilidad de conservar la nota de evaluación continua; y (2) la posibilidad de entregar las PEC ya realizadas sin que se considere autoplagio (con esta opción, la persona podría decidir qué PEC quiere reutilizar y cuáles quiere hacer de nuevo).*

*Sobre estos dos últimos aspectos, aunque tomamos nota de vuestras sugerencias, hay que considerar que el modelo de evaluación por el que apuesta la UOC es la evaluación continua y formativa y, por tanto, la idea es fortalecerla y no apostar por un modelo de recuperación. La repetición de asignaturas se enmarca igual en este modelo de superación de objetivos y de evaluación continuada, donde la superación de las diferentes actividades contribuye al proceso formativo y es la garantía*

*del aprendizaje. Por tanto, lo que tiene sentido es resolver con éxito las diferentes actividades que se plantean durante los semestres.*

*Estas medidas reducirían el descontento general del alumnado con el modelo de docencia de la UOC. Aparte, en general, existe la percepción de que en la UOC no se enseña; de hecho, algunas personas tienen profesores particulares para que les expliquen los contenidos que, teóricamente, deberían explicar los docentes de la UOC, y esto no tiene sentido. Cuando, después de un año, el alumnado sigue valorando alternativas a la UOC para continuar sus estudios de Nutrición Humana y Dietética, algo no funciona adecuadamente. Es preocupante ver como, esta semana, justo después de dar las notas de las pruebas de síntesis, varias personas han dicho que dejaban la UOC para continuar sus estudios en otras universidades por estos motivos. Si no se toman medidas rápidamente, por mucho dinero que se invierta en marketing y por muchas campañas que se hagan con influencers, al final todo ese descontento le acabará pasando factura a la UOC; porque el verdadero embajador, tanto de este grado como de otros estudios, es el estudiantado.*

*Espero que se tengan en cuenta estas observaciones y se valore, en serio, su implementación.*

*Gracias por trasladar vuestra visión. Puedo asegurarte que sí consideramos vuestras opiniones de manera muy seria y, en la medida de lo posible, tratamos de incluirlas en el proceso semestral de revisión de las asignaturas y programas que hace el profesorado. Intentaremos dar también respuesta sobre aquellos aspectos que no se incluyen porque, académica o técnicamente, no son posibles, para que tenga los argumentos.*

## ACUERDOS

- 1) A partir de febrero de 2025, las reuniones serán síncronas.
- 2) Se convoca una reunión síncrona el 19 de julio entre los cuatro estudiantes de la comisión, la subdirección de Docencia, la dirección del grado de Nutrición Humana y Dietética, y la administración de estudios, para tratar temas vinculados tanto al grado como a otros ámbitos más generales de los ECS.
- 3) La secretaria de la comisión eleva a la Oficina de los Vicerrectorados que los estudiantes reclaman un espacio de comunicación más ágil que asegure que llegan a toda la comunidad de Ciencias de la Salud de la UOC. Se valora que las tutorías envíen un mensaje al inicio del semestre para presentar la Comisión de Estudios y animar a los estudiantes a comunicarse con los estudiantes representantes. De esta manera, la comisión se puede centrar en todos los programas de los Estudios.
- 4) Los estudiantes facilitarán el nombre de las asignaturas en las que no hay *feedback* para que los académicos puedan actuar de manera más concreta.
- 5) Los académicos se comprometen a seguir velando por que el profesorado responda los mensajes de los estudiantes en 24-48 horas, así como a seguir las posibles incidencias técnicas que se puedan generar en las aulas. Y se anima a los estudiantes a que, si detectan casos de este tipo, lo eleven a sus tutores o tutoras de programa.
- 6) Los académicos se comprometen a trasladar al profesorado, para su valoración, si es posible acceder a los recursos docentes desde el inicio de semestre sin que eso redunde en una planificación que, académicamente, no se considera adecuada.
- 7) En relación con las tutorías síncronas que se han realizado en algunas asignaturas, están muy bien valoradas por los estudiantes. Los estudios se comprometen a que las direcciones de programa valoren su pertinencia. Y, por parte de los estudiantes, que puedan darnos *feedback*

sobre si estas tutorías son seguidas por un gran volumen de estudiantes o no, y la tipología que les resulta de mayor valor añadido (resolución de dudas, explicaciones, presentaciones de la asignatura...).

- 8) Se toma nota de que tuvo muy buena aceptación el uso del foro para iniciar debates y "juegos" de preguntas y respuestas en el grado de Nutrición Humana y Dietética.
- 9) Los académicos se comprometen a revisar el laboratorio LABSTER en relación con la dificultad para exportar la teoría y con el hecho de que los estudiantes no tienen acceso a las simulaciones realizadas una vez pasada la fecha, lo cual complica el poder repasar para la PS.
- 10) Patricia se pone en contacto con el área de Experiencia de Usuario para preguntar si pueden dar acceso a todos los miembros de la comisión al espacio antiguo de debate.
- 11) Los académicos se comprometen a seguir trabajando para tratar de planificar el calendario de PEC lo mejor posible para minimizar coincidencias y priorizar no festivos en la mayor parte.
- 12) Los académicos revisarán las posibilidades que ofrecen las herramientas de las pruebas de síntesis. Sin embargo, tal y como se comentaba en el correo sobre *feedback*, la voluntad es centrarse especialmente en el retorno de la evaluación continua, que es la evaluación formativa por excelencia frente a la evaluación, más acreditativa, de las pruebas finales.
- 13) Se seguirá trabajando para mejorar el nuevo entorno Canvas.
- 14) Los académicos trasladan las peticiones relacionadas con las editoriales.
- 15) En relación con el tema de que no hay teléfono de contacto UOC, tanto académicos como estudiantes lo tienen que elevar en sus foros correspondientes.
- 16) En relación con la evaluación de estudios previos, los estudios están trabajando para tener plantillas de referencia y contribuir a hacer más ágil la gestión y la respuesta al trámite.
- 17) Se anima a los estudiantes a que trasladen a sus tutores y reflejen en las encuestas su opinión sobre los docentes que participan en las asignaturas.
- 18) Se anima a los estudiantes a que reflejen en las encuestas todo aquello relacionado, también, con los recursos docentes.
- 19) En relación con los enunciados, rúbricas, soluciones, los académicos se comprometen a seguir trabajando para que se redacten correctamente, sean comprensibles..., así como que los estudiantes lo hagan llegar al profesorado responsable de asignatura o a sus tutores, si se encuentran con algún caso.
- 20) No se puede ofrecer como actividad voluntaria los trabajos en grupo, ya que es una competencia que debe alcanzarse en los diferentes programas y es un aspecto especialmente bien valorado por los futuros empleadores. Por parte de los académicos, se trabajará por activar sistemas que permitan valorar también el trabajo individual de cada estudiante, su contribución al grupo.
- 21) En relación con la petición de exámenes de recuperación y la repetición de asignaturas con opción de conservar la nota de evaluación continua, al ser aspectos institucionales y no propios de los estudios, se recomienda a los estudiantes que lo trasladen al Consejo de Estudiantes. El modelo de evaluación de los programas de los ECS no dispone de la opción de examen como prueba final, sino de evaluación continua o evaluación continua más prueba de síntesis, dependiendo de la asignatura, y por lo tanto no es posible la realización de exámenes de recuperación. Asimismo, creemos que la evaluación continuada es un sistema de evaluación formativo que aporta un valor añadido y contribuye a la consolidación del aprendizaje.

# Acta de reunión

## Comisión de estudios

### Estudios de Ciencias de la Salud

---

Fecha: **19/07/2024**

Núm.: **2/2024-27**

---

Hora: **15:00-18:00**

Formato: **síncrona**

---

#### Asistentes

**Alicia Aguilar Martínez**, subdirectora de docencia

**Marina Bosque Prous**, directora del grado de Nutrición Humana y Dietética (interuniversitario: UOC, UPF)

**Patricia Noguera Guerra**, administradora de estudios

**José Ignacio Apestegui de la Torre**, estudiante del grado de Nutrición Humana y Dietética (UOC, UPF)

**Nagore Garcia Platón**, estudiante del grado de Nutrición Humana y Dietética (UOC, UPF)

**Rosa Maria Rubio Cano**, estudiante del grado de Nutrición Humana y Dietética (UOC, UPF)

**Iván García Núñez**, estudiante del máster universitario de Nutrición y Salud

#### Temas abordados:

- Necesidad de espacios o vías de comunicación fluidas con el resto de estudiantes de los ECS. Rosa será la portavoz de representantes de los ECS para que, a través de un correo institucional, pueda recibir las comunicaciones de los estudiantes, especialmente los de máster. Queda pendiente ver si será posible enviar información a través de las aulas de tutoría, de *newsletters*, etc.
- Tutorías virtuales: por parte del estudiantado, se valora muy positivamente la realización de tutorías virtuales opcionales para poder interactuar con los docentes, especialmente para la resolución de dudas sobre las PEC. Se valorará qué tipo de sesiones síncronas pueden aportar valor y en qué asignaturas. Por parte del profesorado, se valorará la posibilidad de incluirlas en función de las asignaturas, considerando también su encaje en el modelo educativo y de sostenibilidad.

- Asegurar la respuesta a tiempo de los docentes y la claridad de los enunciados.
- Asegurar la relación entre las PEC, los resultados de aprendizaje y los recursos de la asignatura.
- Asegurar, también, la correspondencia de las pruebas finales con lo trabajado en la evaluación continua y garantizar que las tres pruebas por asignatura tengan un nivel equivalente y la duración adecuada.
- Garantizar *feedback* formativo y, en la medida de lo posible, personalizado y a través de la publicación de soluciones orientativas.
- Explicar mejor las diferencias entre los roles de PRA, PDC y tutor. Por parte del estudiantado, contactar con PRA o tutor o tutora ante incidencias en el momento en que ocurran, sin esperar a la finalización del semestre.
- Revisar de manera personal y cualitativa los casos susceptibles de plagio para evitar acusaciones erróneas. Por parte del estudiantado, actuar de manera ética e influir de manera positiva sobre el resto de compañeros y compañeras de programa en pro del aprendizaje de calidad y la reputación de la titulación.
- Valorar la posibilidad de ampliar el reconocimiento de créditos por estudios previos de ciclos formativos de dietética (aportan documentación al respecto) y la ampliación de la oferta de optatividad.
- Recordar la importancia de la participación en las encuestas de satisfacción de las asignaturas. Revisar si este semestre ha habido algún problema, pues parece que algunas no han llegado.
- Se explican las razones para mantener el modelo de evaluación como EC o EC + PS, sin exámenes o exámenes de recuperación. No obstante, consta que es una petición general, no solo de los ECS, y que seguramente se trasladará también a otros espacios de representación.
- Revisar las opciones de *feedback* en las pruebas finales.