

Acta Comissió d'Estudis de Psicologia i Ciències de l'Educació

Data: 26 de juny de 2026

Format: híbrid

Convocats:

Jordi Planella Ribera (director dels Estudis de Psicologia i Ciències de l'Educació)

Lourdes Guàrdia Ortiz (sotsdirectora de Docència i aprenentatge dels Estudis de Psicologia i Ciències de l'Educació)

Emilia Redolar Ripoll (directora del grau en Psicologia)

Jordi Solé Blanch (director del grau en Educació Social)

Maite Fernández-Ferrer (directora del grau en Educació primària)

Marcelo Maina (director del màster universitari d'Educació i TIC)

Núria Esteve Gibert (directora del màster universitari de Dificultats de l'aprenentatge i trastorns del llenguatge)

Rosa Mayordomo Saiz (directora del màster universitari de Psicopedagogia)

Ferran Marsà Sambola (director del màster universitari de Psicologia infantil i juvenil)

Elena Requena Varón (directora del màster universitari de Psicologia general sanitària)

Nati Cabrera Lanzo (directora del màster universitari d'Avaluació i gestió de la qualitat a l'educació superior)

Lorena Becerril Balín (directora del màster universitari de Formació de professorat d'Educació secundària obligatòria, batxillerat, formació professional i ensenyament d'idiomes)

Anna Buil i Feliu, administradora d'Estudis i coordinadora de la Comissió

David García Cogollos, vocal representant dels Estudis de Psicologia i Ciències de l'Educació (grau de Psicologia)

Myriam Milagros Moya Piquero, vocal representant dels Estudis de Psicologia i Ciències de l'Educació (grau d'Educació social)

Maria Carmen León Muñoz, vocal representant dels Estudis de Psicologia i Ciències de l'Educació (grau de Psicologia)

Cristina Pairet Pérez, vocal representant dels Estudis de Psicologia i Ciències de l'Educació (grau de Psicologia)

Josep Torné Albi, vocal representant dels Estudis de Psicologia i Ciències de l'Educació (grau de Psicologia)

José Luís Exposito Torres, vocal representant dels Estudis de Psicologia i Ciències de l'Educació (grau d'Educació social)

Jose Manuel Alot Morillo, vocal representant dels Estudis de Psicologia i Ciències de l'Educació (grau de Psicologia)

Roberto Pérez Pastor, vocal representant dels Estudis de Psicologia i Ciències de l'Educació (grau de Psicologia)

Cristina Lucena Ruiz, vocal representant dels Estudis de Psicologia i Ciències de l'Educació (grau de Psicologia)

Xavier Ruiz Carrasco, mànager de programa dels Estudis de Psicologia i Ciències de l'Educació

Assistents:

Jordi Planella Ribera (director dels Estudis de Psicologia i Ciències de l'Educació)

Lourdes Guàrdia Ortiz (sotsdirectora de Docència dels Estudis de Psicologia i Ciències de l'Educació)

Emilia Redolar Ripoll (directora del grau de Psicologia)

Jordi Solé Blanch (director del grau d'Educació Social)

Anna Buil i Feliu, administradora d'Estudis i coordinadora de la Comissió

Myriam Milagros Moya Piquero, vocal representant dels Estudis de Psicologia i Ciències de l'Educació (grau d'Educació social)

David García Cogollos, vocal representant dels Estudis de Psicologia i Ciències de l'Educació (grau de Psicologia)

Maria Carmen León Muñoz, vocal representant dels Estudis de Psicologia i Ciències de l'Educació (grau de Psicologia)

Cristina Lucena Ruiz, vocal representant dels Estudis de Psicologia i Ciències de l'Educació (grau de Psicologia)

Xavier Ruiz Carrasco, mànager de programa dels Estudis de Psicologia i Ciències de l'Educació

Excusen absència:

Maite Fernández-Ferrer (directora del grau en Educació primària)

Marcelo Maina (director del màster universitari d'Educació i TIC)

Núria Esteve Gibert (directora del màster universitari de Dificultats de l'aprenentatge i trastorns del llenguatge)

Elena Requena Varón (directora del màster universitari de Psicologia general sanitària)

Rosa Mayordomo Saiz (directora del màster universitari de Psicopedagogia)

Ferran Marsà Sambola (director del màster universitari de Psicologia infantil i juvenil)

Nati Cabrera Lanzo (directora del màster universitari d'Avaluació i gestió de la qualitat a l'educació superior)

Lorena Becerril Balín (directora del màster universitari de Formació de professorat d'Educació secundària obligatòria, batxillerat, formació professional i ensenyament d'idiomes)

Cristina Pairet Pérez, vocal representant dels Estudis de Psicologia i Ciències de l'Educació (grau de Psicologia)

Absents:

Josep Torné Albi, vocal representant dels Estudis de Psicologia i Ciències de l'Educació (grau de Psicologia)

José Luís Exposito Torres, vocal representant dels Estudis de Psicologia i Ciències de l'Educació (grau d'Educació social)

Jose Manuel Alot Morillo, vocal representant dels Estudis de Psicologia i Ciències de l'Educació (grau de Psicologia)

Roberto Pérez Pastor, vocal representant dels Estudis de Psicologia i Ciències de l'Educació

(grau de Psicologia)

Ordre del dia

- Benvinguda
- Divisió dels Estudis de Psicologia i Ciències de l'Educació
- Oferta formativa Estudis
- Participació de l'estudiantat en el disseny de les titulacions
- Criteris per a la ponderació dels requisits en el màster de Psicologia general sanitària
- Assignatures compartides entre graus i coherència amb els diferents recorreguts formatius
- Acompanyament tutorial en el Treball Final de Grau (l'exemple d'Educació social)
- Plagi
- Sobrevinguts

(En rodona, la intervenció dels Estudis; en cursiva, la dels representants)

Benvinguda Direcció d'Estudis

El director dels Estudis, Jordi Planella, dóna la benvinguda als assistents a la reunió ordinària, que es celebra de manera híbrida.

Divisió dels Estudis

Es va dur a terme la convocatòria de Direcció per a cadascun dels Estudis i en el cas de Psicologia es va haver d'obrir de nou el procés de selecció. En els Estudis d'Educació serà Jordi Planella el director. S'espera que abans de l'estiu estigui ja decidida la Direcció de Psicologia.

És probable que en la pròxima reunió ordinària hagin d'assistir les dues Direccions. Caldrà veure quines dinàmiques s'organitzen de cara a la resta de mandat. En teoria només quedaria una reunió ordinària, la de febrer de 2027, que hauria de ser conjunta. Però s'acorda que seria recomanable realitzar una reunió extraordinària almenys amb la nova Direcció de Psicologia, Sotsdirecció de Docència i la Direcció de Programa de Psicologia al setembre-octubre.

Portafoli-oferta formativa

La planificació de la nova oferta acadèmica s'estructurarà de manera progressiva en dos períodes lectius diferenciats. Per a la proposta d'oferta del curs 2027-2028, el focus institucional es centrarà principalment en l'ampliació de les especialitats del màster universitari en Formació de Professorat, incorporant específicament les branques d'Economia, així com l'especialitat conjunta de Geografia i Història, Dibuix i Filosofia.

De cara al període d'oferta 2028-2029, la programació es diversificarà significativament en dos grans àmbits del coneixement. D'una banda, s'impulsarà amb força l'àrea de l'educació mitjançant la creació de noves Mencions de Primària —entre les quals destaquen les especialitats de Música i d'Educació Física—, que es complementaran amb el desplegament

del grau en Educació Infantil i el màster universitari en Protecció a la Infància. D'altra banda, l'àmbit psicològic es reforçarà amb la projecció de dos nous programes de postgrau d'alta especialització, que corresponen al màster universitari en Psicologia d'Emergències i al màster universitari en Psicologia Jurídica.

Formació pla de xoc IA

El pròxim semestre 2026/1, s'oferirà una formació específica sobre *Claus de la IA generativa* per a nous estudiants. Amb aquest propòsit s'ha dissenyat un curs d'autoaprenentatge de 1 crèdit ECTS (25 hores) dirigit a estudiants de nou accés a titulacions oficials, amb l'objectiu de proporcionar una alfabetització inicial, crítica i pràctica sobre la intel·ligència artificial generativa. El curs combina una part comuna amb un itinerari d'especialització adaptat a vuit àmbits de coneixement (també disponible en anglès per a les titulacions impartides en aquest idioma), aborda aspectes com els fonaments de la IAG, el disseny de *prompts* i les implicacions ètiques, i s'impartirà a partir del 28 d'octubre de 2026 durant quatre setmanes. La seva superació donarà dret a un certificat de la UOC.

Assignatures que avaluen competències lingüístiques en el grau d'Educació primària

Els representants posen de manifest que en el grau d'Educació primària, que és en català, els estudiants poden lliurar les activitats i realitzar les proves en qualsevol idioma. La normativa també indica que en el cas d'assignatures que avaluin la competència lingüística s'hauran de realitzar els treballs en català. Ha arribat als representants la queixa que en principi només hi havia una assignatura en tot el pla d'estudis que tingués aquesta excepció però que ara són 4 en total les afectades.

Resposta dels Estudis

La Sotsdirecció de Docència indica que verificarà quina és la situació i donarà resposta sobre aquest tema.

Participació de l'estudiantat en el disseny de les titulacions

Complint amb el requeriment de qualitat que es desplega sota l'empara del RD 822/2021 (especialment el seu article 5.7), les guies de l'AQU i que s'emmarca dins del nostre procés PO02 (Dissenyar els programes formatius). La proposta es centra en dues línies d'actuació molt clares que s'incorporaran de manera sistemàtica a les nostres dinàmiques:

1. **Nivell Informatiu:** s'establirà de manera obligatòria un punt fix en l'ordre del dia de les Comissions d'Estudis. L'objectiu és purament de transparència: informar els representants dels estudiants sobre l'estat de la programació acadèmica, detallant les intencions de creació de nova oferta o l'extinció de la ja existent. Ens consta que ja s'està fent així.
2. **Nivell Consultiu i d'Opinió:** en aquest punt fem un pas més en el disseny de les memòries dels programes nous (Verifica i Reverifica). Abans del tancament definitiu de la memòria tècnica, es compartirà el disseny amb els estudiants perquè puguin valorar-lo i fer-nos arribar el seu *feedback*. El funcionament serà molt similar al de la participació estudiantil en els ISC.

El canal principal de comunicació seran sempre les Comissions d'Estudis. Tanmateix, per evitar qualsevol tipus de bloqueig operatiu, hem previst dos escenaris logístics:

- Si una Comissió d'Estudis activa no té alumnes matriculats en aquell moment: S'incorporarà de manera puntual una selecció d'estudiants de titulacions afins.
- En el cas de titulacions completament noves (on lògicament no hi ha matriculats): La consulta s'articularà utilitzant els estudiants representants dels Estudis en general i també es dona l'opció de preguntar a estudiants de programes que tinguin una clara afinitat amb la nova proposta.

Criteris per a la ponderació dels requisits en el màster de Psicologia general sanitària

Els representants pregunten quins són els criteris de la UOC per establir la ponderació dels requisits per obtenir plaça en el MUPGS.

Resposta dels Estudis

Els criteris ponderats els podem trobar [aquí](#).

A banda de no haver entrat en el màster, es pot continuar treballant en la formació a través del màster universitari en Psicologia Infantil i Juvenil (MUPIJ) i el màster en Neuropsicologia, ja que la part de l'optativitat queda reconeguda en el màster de Psicologia General Sanitària.

La inclusió de l'experiència professional com un mèrit en l'accés al Màster respon al compromís i la responsabilitat social que la UOC té com a institució educativa. La nostra missió no només es centra a impulsar els acabats de graduar, sinó també a oferir oportunitats de desenvolupament continu a aquells professionals que es van graduar fa temps. Considerem fonamental validar i reconèixer el bagatge de qui ja té un recorregut en el sector; d'aquesta manera, facilitem que se segueixin formant, actualitzant i, en última instància, aportant un valor afegit i de qualitat a la societat en aquest àmbit.

Assignatures compartides entre graus i coherència amb els diferents recorreguts formatius

Arran de algunes situacions viscudes aquest semestre en Educació Social, especialment en assignatures compartides amb altres graus (per exemple, Psicologia Social, compartida amb el grau de Psicologia), ens agradaria obrir una reflexió sobre com s'estan vivint determinades propostes docents i avaluatives quan una mateixa assignatura es desenvolupa per a titulacions amb recorreguts formatius diferents.

La qüestió plantejada no té a veure amb continguts ni amb capacitats de l'alumnat, sinó amb la percepció que determinats formats de raonament, integració conceptual o avaluació poden recolzar-se de manera implícita en trajectòries acadèmiques prèvies diferents en haver cursat assignatures concretes. Podria ser interessant reflexionar conjuntament sobre com assegurar que les assignatures compartides mantinguin coherència i equitat respecte al recorregut formatiu de cada titulació implicada.

El fet de compartir hauria de tenir en compte les diferències entre alumnes d'un àmbit o d'un altre. Hi ha hagut gent que a la PF no ha pogut ni contestar-la.

Resposta dels Estudis

El cas d'aquesta assignatura és precisament més propera a l'Educació Social que a la

Psicologia. I en Psicologia es cursa de les primeres, per la qual cosa en principi no hi hauria d'haver problema a respondre-la sigui de l'àmbit que sigui. El que és cert és que aquesta prova s'ha dissenyat perquè s'hagi de fer sense intel·ligència artificial. El que es podria revisar és el tema de la durada d'aquesta i que en el disseny de les proves es tingui en compte que la prova pot durar 2 hores o bé analitzar si cal reduir el nombre de preguntes.

Acords

- En l'assignatura de Psicologia social s'analitzarà amb el professor si pot considerar-se augmentar la durada de la prova a 2 hores o bé reduir el nombre de preguntes. Encara que aquí prima la llibertat de càtedra, es tractarà amb el professorat en general que es tingui en compte aquest aspecte a l'hora de dissenyar les proves.
- Es preguntarà quines assignatures avaluen competències lingüístiques del grau d'Educació Primària, perquè l'alumnat sigui conscient que hauran de lliurar les activitats en català.
- Queden pendents per a la pròxima reunió o per respondre asíncronament: diferència de notes entre aules, feedback i plagi. El punt *Acompanyament tutorial en el Treball Final de Grau (l'exemple d'Educació social)* s'aborda en l'apartat específic de la titulació del grau d'Educació social.
- Es proposa realitzar una reunió extraordinària específica de Psicologia amb la nova Direcció d'aquests Estudis, la Sotsdirecció de Docència, l'Administradora d'Estudis i la Direcció del grau de Psicologia.

Grau d'Educació social

En les línies següents exposarem aquelles propostes de millora sorgides dins de l'alumnat en finalitzar el primer semestre del curs 2025/2026 (gener de 2026).

Continuem agraint a la direcció del grau la possibilitat de ser escoltades i tingudes en consideració les nostres propostes com a representants del Consell d'Estudiants. La nostra intenció no és cap altra que continuar apostant per un camí en comunitat pel que fa a millorar el nostre grau.

Aquestes qüestions han estat redactades tenint en compte les experiències i les peticions recollides de l'alumnat per diferents canals de comunicació, essent el prioritari la plataforma digital de missatgeria instantània WhatsApp. S'han elaborat des del respecte, amb intenció constructiva i amb el compromís i la responsabilitat que ens han estat encomanats.

Tema 1 – Coordinació entre l'assignatura Disseny de TFG i les diferents àrees del Treball Final de Grau

Descripció de la problemàtica

L'alumnat que ha cursat Disseny de TFG (primera promoció que la va cursar el semestre passat i que en el present ha realitzat l'assignatura de TFG) comparteix que, en iniciar posteriorment el TFG, ha percebut certa desconexió entre alguns continguts treballats en

l'assignatura i les expectatives o necessitats reals trobades en determinades àrees del TFG. És a dir, ens han fet arribar una sensació de menor connexió amb l'especificitat disciplinar d'Educació Social. Tot plegat ha generat la sensació de començar el TFG sense eines suficientment transferibles i obliga l'alumnat a reconstruir part del treball realitzat prèviament. La nostra proposta és explorar mecanismes de coordinació entre Disseny de TFG i les diferents àrees per reforçar la continuïtat i coherència entre totes dues assignatures.

Resposta del professor Gerard Ferrer, coordinador acadèmic del TFG

Gràcies per traslladar-nos aquesta valoració. El retorn de l'alumnat és especialment important en aquest moment perquè es tracta de la primera promoció que ha cursat l'assignatura de Disseny del TFG abans d'iniciar el TFG. Precisament per això, aquest primer desplegament ens permet identificar aspectes que s'haurien de millorar, especialment en la continuïtat entre totes dues assignatures i en la forma en què s'explicita la utilitat del treball realitzat a Disseny.

Entenem que algunes persones tinguin la sensació que certs continguts, eines o productes treballats a Disseny no sempre es reconeixen en iniciar el TFG o que no sempre s'ajusten a les expectatives concretes de determinades àrees. Aquesta percepció és rellevant i la recollim com una línia de millora.

Al mateix temps, creiem que és important aclarir quina és la funció de l'assignatura de Disseny del TFG. Aquesta assignatura no té com a finalitat deixar tancat el plantejament del TFG ni substituir el treball posterior d'orientació amb la persona tutora de l'àrea. Disseny del TFG va néixer, precisament, perquè l'alumnat pogués adquirir i consolidar algunes habilitats bàsiques que, en molts casos, no estaven suficientment consolidades en iniciar el TFG. El seu objectiu és el de proporcionar una base comuna per a tot l'alumnat, orientada a delimitar un tema, formular una pregunta o eix de treball, definir objectius viables, valorar la modalitat més adequada, realitzar una cerca i selecció preliminar de fonts i construir una primera fonamentació acadèmica. Per tant, el seu objectiu és proporcionar una base comuna per a tot l'alumnat. Aquesta base, doncs, s'ha d'entendre com un punt de partida que després s'haurà d'ajustar, concretar o fins i tot reorientar durant el segon semestre.

D'altra banda, que el treball realitzat a Disseny es revisi o s'adapti en iniciar el TFG no significa necessàriament que no hagi sigut útil. En el desenvolupament real d'un TFG, és habitual que el plantejament inicial evolucioni quan es comença a treballar amb la persona tutora, quan es concreta millor l'àrea, quan es revisen les fonts disponibles o quan es valora la viabilitat de l'enfocament. Ara bé, si algunes persones han tingut la sensació de començar pràcticament des de zero, això sí que ens indica que hem de millorar la connexió entre Disseny i TFG i explicar millor quins elements del treball previ són transferibles i com s'han d'aprofitar.

No creiem que la qüestió de fons sigui que Disseny del TFG no tingui connexió amb l'Educació Social. L'assignatura incorpora les àrees del TFG, els documents professionalitzadors, les funcions i competències de l'educació social, la rellevància socioeducativa dels temes, les modalitats de TFG del Grau i els criteris de viabilitat. Això no obstant, sí que pot ser necessari reforçar aquesta connexió mitjançant exemples més propers a les diferents àrees, orientacions

més específiques i una millor articulació entre els productes de Disseny i les expectatives posteriors del TFG.

També és possible que part de la percepció de discontinuïtat tingui a veure amb la diversitat d'enfocaments presents en les diferents àrees del TFG. A Disseny s'ha prioritzat una base comuna, metodològicament clara i aplicable a tot l'alumnat, centrada en la coherència entre tema, objectius, modalitat, fonts i viabilitat. En canvi, algunes àrees poden treballar amb enfocaments més situats, narratius, biogràfics, reflexius o crítics, que no apareixen suficientment explicitats a Disseny.

Aquesta diversitat d'enfocaments forma part del camp de l'Educació Social i pot ser una riquesa. Però també requereix una millor explicació perquè l'alumnat no rebi missatges que semblin contradictoris. Per exemple, algunes aproximacions més narratives, reflexives o autoetnogràfiques poden tenir sentit en determinats TFG, però necessiten una justificació clara, una relació sòlida amb literatura acadèmica, criteris de rigor, un material d'anàlisi ben definit i una reflexió ètica acurada. Per això, no es poden presentar com una via general per a tot l'alumnat, però sí que convé explicar millor en quines condicions podrien ser pertinents i com podrien encaixar en determinats plantejaments.

A partir del vostre retorn, veiem necessari reforçar la coordinació entre Disseny del TFG i les àrees de TFG. Aquesta millora no pot consistir a convertir Disseny en una assignatura específica de cada àrea, perquè la seva funció és oferir una base comuna. Però sí que hauria de permetre que l'alumnat entengui millor quin treball ja porta fet, quines parts haurà d'adaptar, quins elements haurà de aprofundir amb la persona tutora i com es relacionen els productes del Portafolis amb l'inici del TFG.

Com a propostes de millora, ens plantegem revisar els materials de Disseny amb les diferents àrees de TFG, incorporar exemples més diversos per àrees i modalitats i oferir orientacions més clares sobre com utilitzar el Portafoli del Disseny del TFG en el segon semestre. També recollirem de manera sistemàtica el retorn d'estudiants, tutors i tutores després de les dues primeres edicions, per identificar en quines àrees o modalitats es produeixen més desajustos i adaptar els materials en conseqüència. Finalment, també treballarem perquè les persones tutores reconguin millor el treball previ realitzat a Disseny i ajudar a transformar-lo en un plantejament adaptable a cada àrea.

Tema 2 – Acompanyament tutorial i experiència de l'alumnat durant el TFG.

Descripció de la problemàtica

Es traslladen experiències molt diferents entre estudiants respecte a l'acompanyament rebut:

- *diferències importants en presència síncrona;*
- *temps de devolució molt variables;*
- *sensació d'acompanyament desigual;*
- *devolucions percebudes com a excessivament automatitzades per la IA o poc*

personalitzades.

A més, apareix una demanda concreta, la de comunicar de forma explícita quan el text del TFG es considera APTE per passar a preparar la defensa.

En general, l'alumnat ens ha traslladat que aquesta situació genera inseguretat i dificulta la planificació del treball final (vídeo, pòster i preparació de defensa), especialment quan l'estudiantat ha de deduir si pot avançar o no.

Per això, proposem reflexionar sobre expectatives mínimes compartides d'acompanyament i estudiar la possibilitat d'establir una confirmació explícita de l'APTE del text abans de l'inici de la fase de defensa.

Resposta del professor Gerard Ferrer, coordinador acadèmic del TFG

En el TFG sempre hi haurà certa diversitat d'estils tutorial, perquè cada àrea, tema i modalitat pot requerir formes de seguiment diferents. Ara bé, aquesta diversitat no s'hauria de traduir en falta de claredat sobre els moments clau del procés ni en una percepció d'acompanyament desigual. Per això, compartim la conveniència de revisar i explicitar millor unes expectatives mínimes comunes d'acompanyament, especialment en relació amb el calendari, els canals de comunicació, els retorns i les condicions per passar a la fase de defensa.

Sobre la comunicació de l'APTE, ens sembla una proposta pertinent una confirmació més explícita de si el text pot passar a la fase de defensa. Algunes àrees ja apliquen procediments d'aquest tipus, informant des de l'inici del semestre del termini i de la manera en què es comunicarà, fins i tot amb un marge concret després del lliurament final. Aquest tipus de pràctica pot servir com a referència, sempre tenint en compte les condicions reals del calendari, el volum de treballs i la necessitat creixent de verificar possibles usos indeguts de IA o problemes d'integritat acadèmica.

En qualsevol cas, convé aclarir que aquesta confirmació no seria una qualificació anticipada ni una garantia de superació del TFG, sinó una validació del text per accedir a la fase de defensa. La defensa, el pòster, el vídeo i la valoració del tribunal continuarien formant part del procés avaluat.

També recollim la preocupació sobre devolucions percebudes com a poc personalitzades o excessivament automatitzades. Encara que les eines de IA puguin utilitzar-se com a suport en algunes tasques, el retorn acadèmic ha de ser responsabilitat del professorat i respondre al treball concret de cada estudiant. Traslladarem aquesta preocupació als equips docents i a les persones tutores, recordant la importància que les devolucions siguin suficientment personalitzades, útils i vinculades al procés real d'elaboració del TFG.

Tema 3 – Acció socioeducativa i diversitat funcional – experiència docent i avaluació.

Descripció de la problemàtica

Es tornen a recollir comentaris crítics respecte al funcionament de determinats grups d'aquesta assignatura en relació a la docent col·laboradora Pilar Díaz López.

Aspectes assenyalats:

- *devolucions percebudes com a massa genèriques;*
- *dificultat per identificar elements concrets de millora;*
- *percepció d'elevada sospita sobre ús de IA;*
- *sensació de poca presència docent i escassa dinamització de l'aula;*
- *canvis posteriors en algunes qualificacions després de revisió sol·licitada per alumnat concret, amb la sensació d'estar buscant amb això evitar un major volum de queixes de l'assignatura.*

També s'han rebut comentaris sobre l'organització de l'activitat “REpte 4” respecte a la comunicació i dinamització docent d'aquesta (publicacions de l'alumnat al llarg del curs en RRSS).

A mode de concreció, l'alumnat descriu sensació d'incertesa, dificultat per millorar entre PACs i pèrdua de confiança en el procés avaluatiu. Per la qual cosa creiem que seria interessant revisar l'experiència de l'alumnat en l'assignatura i valorar indicadors globals (participació, distribució de qualificacions, resultats i satisfacció) amb l'objectiu d'identificar possibles elements que estiguin contribuint a aquest malestar i valorar les actuacions que es considerin oportunes.

Considerem rellevant tenir especialment present aquest tema atès que és el segon semestre consecutiu en què es tornen a traslladar tensions i experiències similars vinculades a aquesta docència.

Resposta del professor Juan Endara Rosales, professor responsable de l'assignatura

Pel que fa als dos primers aspectes (**devolucions percebudes com a massa genèriques i dificultat per identificar elements concrets de millora**), cal destacar que cada PAC és revisada detalladament d'acord amb els criteris que recullen les rúbriques, les quals estan a disposició de l'alumnat des de l'inici del semestre, per al primer repte, i amb una setmana d'antelació a l'inici respectiu, per als successius reptes.

L'avaluació de tals criteris és la que hauria de portar, de manera natural, a identificar els elements concrets de millora. Cadascun dels criteris incorpora cinc intervals de nota qualitativa, essent l'interval de nota C+ el que recull els mínims indispensables per aprovar la PAC.

El retorn sobre una PAC es plasma: 1) en comentaris detallats al llarg del document; 2) en la nota assignada en cada criteri específic de la rúbrica (en ocasions acompanyada de comentari ampliador); i 3) en una devolució individual que sintetitza els aspectes més rellevants, alerta l'alumnat sobre la necessitat de millora i les conseqüències de la reiteració de determinats errors (notòriament, l'ús de cites fraudulent). És cert que en ocasions el comentari en el text pot ser reiteratiu, tant com ho és l'error comès.

Des de la nostra perspectiva, la dificultat per identificar elements de millora rau en l'evident falta de lectura dels criteris d'avaluació, i això és el que constatem, semestre rere semestre, en l'elevat nombre d'excuses per lliuraments tardans, per no complir amb els requisits de cada

PAC, o, simplement, “per no haver-se'n adonat”.

Significativament, aquest tipus d'excuses amb regularitat es comuniquen en relació amb el **Repte 4**, la activitat d'avaluació continuada del qual es desenvolupa al llarg de tot el semestre i comporta un compliment mensual obligatori (2 publicacions en RRSS al mes, consistents a fotografiar la qüestió de l'accessibilitat i afegir un breu comentari, amb un mínim total de 6 fotografies i el lliurament d'un text breu de síntesi final). Aquesta activitat comença durant la segona setmana del semestre i reiteradament es realitzen anuncis a l'aula per recordar l'obligatori compliment a l'alumnat, ja que per acollir-se a l'avaluació continuada —únic model d'avaluació d'aquesta assignatura— cal fer i lliurar totes les activitats en el temps i forma previstes (des de fa un curs el fet de suspendre una PAC no suposa suspendre l'assignatura).

Això, així i tot, no impedeix que durant el darrer mes del semestre algú comuniqui no haver fet les publicacions perquè no s'havia creat el perfil a les RRSS, o que algú més s'excusi dient que no se n'havia adonat i no havia llegit l'enunciat (després de tres mesos d'estar publicat i diversos recordatoris sobre aquest tema), fins i tot que algú me quedi comentant, a les portes del lliurament, que no va dur a terme l'exercici perquè no té telèfon mòbil, o perquè no vol compartir dades personals (quan l'activitat no exigeix això).

Pel que fa a la **percepció d'elevada sospita sobre ús de IA**, es tracta d'una realitat constatada en base a evidències clares: la paràfrasi d'informació que no consta en els recursos d'aprenentatge o les fonts bibliogràfiques aportades per l'alumnat, i l'ús de referències que en l'argot de l'anomenada intel·ligència artificial generativa es denomina “al·lucinacions”, és a dir, referències que simulen ser autèntiques, que barregen mecenatges o autories conegudes, amb títols plausibles i editorials inexistents. En definitiva, fraudulent. I aquest és un dels aspectes més preocupants, per quant la queixa esmenta la sospita com una acusació injusta, però evita pronunciar-se sobre l'evidència del frau, sigui aquest comès deliberadament o no, en encarregar-li tasques a la IAG (la confecció d'un llistat bibliogràfic, llegir un resum generat per aquesta, demanar-li un llistat de bibliografia sobre una temàtica, la redacció d'un marc teòric, les preguntes d'una entrevista o l'anàlisi de les respostes obtingudes, entre d'altres).

Pel que fa a la **sensació de poca presència docent i escassa dinamització de l'aula**, caldria especificar amb major detall la queixa, ja que els temps de resposta a les consultes es respecten, hi ha una PAC mensual amb el seu respectiu retorn, una d'aquestes és grupal, la qual cosa implica una dinamització addicional, i jo mateix atenc consultes sobre qüestions teòriques, a banda de les comunicacions d'excuses que no arriben en primera instància a la professora de l'aula, sinó a mi.

D'altra banda, a l'inici del semestre la professora Pilar Díaz López convoca una sessió síncrona per comentar el model d'avaluació de l'assignatura, el calendari, els lliuraments, etcètera. Aquesta convocatòria sol tenir molt poca o nul·la assistència.

Així mateix, m'agradaria considerar aquestes queixes juntament amb l'escàs ús dels fòrums de l'assignatura.

Per acabar, pel que fa als **canvis en les qualificacions de cert alumnat per evitar queixes**, fins al semestre passat les sol·licituds de revisió de qualificacions les vaig atendre jo mateix, demanant a la professora que tota sol·licitud me la derivés a mi. I vaig dur a terme canvis, tant favorables com desfavorables, quan el contingut de la PAC ho va merèixer. A partir d'aquest semestre, la instrucció que jo mateix he donat a la professora és la de no realitzar cap revisió de notes de PAC, excepte defecte de forma, i conforme al que estipula la Normativa acadèmica de la UOC, reservar el dret a revisió per a la nota final de l'assignatura, sempre que aquesta sigui sol·licitada pel procediment previst i estigui degudament motivada.

M'agradaria aprofitar l'enunciació de la problemàtica per visibilitzar el que en ocasions acompanya les sol·licituds de revisió de notes parcials, i que jo mateix he pogut constatar: amenaces de presentar queixes o unir-se a una queixa grupal, de valorar negativament els docents en les enquestes, sol·licituds extremadament insistents en cap de setmana i que esmenten l'obligació del temps estipulat de resposta, qüestionament de la tasca docent i la seva falta de correspondència amb l'import pagat, etc.

Per finalitzar, voldria recollir la menció a la **pèrdua de confiança en el procés avaluatiu**, ja que és una sensació que descriu de manera molt precisa la impressió que tenim com a docents quan rebem una PAC fraudulenta, sigui aquesta feta per una IAG o sigui plagiada: davant la certesa que l'engany és moneda corrent, acabem substituint l'ensenyament per la vigilància.

Tema 4 – Psicologia Social (seguiment de reclamació de l'alumnat).

Descripció de la problemàtica

Durant aquest semestre s'ha acompanyat des de la representació del CdE una reclamació col·laborativa de l'alumnat vinculada al model de Prova Final (PF) d'un dels torns de l'assignatura de Psicologia Social.

A data d'elaboració del present informe (24/06/2026), el document continua en fase de construcció i revisió per part del mateix alumnat i encara no ha estat traslladat formalment al docent responsable de l'assignatura ni a la direcció del grau.

Més enllà del contingut concret de la reclamació i de la resolució que finalment pugui tenir, considerem que el procés està permetent identificar preguntes interessants sobre avaluació, assignatures compartides i percepció de coherència entre avaluació continuada i prova final que creiem que mereix la pena compartir en aquest espai. Compartim aquí preguntes que creiem interessants i que podrien ser útils per continuar reflexionant sobre el que s'ha assenyalat pel que fa al disseny d'algunes assignatures compartides entre graus:

- Fins a quin punt existeix una equivalència real entre els diferents torns d'una mateixa PF, no només en dificultat, sinó també en el tipus de raonament i mobilització conceptual que exigeixen?*
- Com podem garantir que existeixi una percepció clara de continuïtat entre el que s'ha treballat durant l'Avaluació Continuada (AC) i allò que posteriorment es sol·licita demostrar en una PF?*
- Quan una assignatura és compartida entre titulacions amb recorreguts formatius diferents, com assurem que el model docent i avaluatiu permeti que l'alumnat de tots els graus pugui arribar en condicions equivalents a demostrar els aprenentatges esperats?*

– Fins a quin punt determinades condicions d'avaluació (temps disponible, format de prova o absència de materials) poden influir en la capacitat de l'alumnat per traslladar l'aprenentatge construït durant el semestre?

– Com es pot comunicar millor a l'alumnat quin tipus d'integració conceptual s'espera en proves finals que busquen avaluar transferència i no reproducció de continguts?

Creiem que quan es acabi per compartir amb la direcció del grau la reclamació elevada per l'alumnat, podria servir com a oportunitat per obrir una conversa més àmplia sobre avaluació, assignatures compartides i percepció de coherència entre AC i PF...

Resposta de Jordi Solé, director del Programa, i del professor Josep Vivas, professor responsable de l'assignatura

Respecte a la situació que traslladeu sobre Psicologia Social, prenem nota de les inquietuds que heu recollit i agraïm que les formuleu no només com una reclamació concreta, sinó també com una oportunitat per reflexionar sobre la coherència entre l'avaluació continuada, la prova final i el fet que aquesta assignatura s'imparteixi també en altres titulacions; tot plegat tenint en compte que, en el moment de donar resposta a la problemàtica que heu apuntat en aquest document, l'alumnat que ha cursat l'assignatura no ha traslladat formalment la reclamació al professor Josep Vivas, professor responsable de l'assignatura. Així i tot, responem a les preguntes que ens traslladeu.

En relació amb l'equivalència entre els tres torns de la Prova Final, dir que l'estructura de la prova és la mateixa en els diferents torns. El que canvia són els conceptes concrets que es demana relacionar. Des d'aquest punt de vista, no es tractaria de proves diferents en la seva lògica avaluativa, sinó de variacions sobre un mateix format, en la mesura que es tracta de mobilitzar conceptes bàsics de la Psicologia Social i relacionar-los entre ells mitjançant una reflexió argumentada.

Sobre la continuïtat entre l'Avaluació Continuada i la PF, és important tenir present que l'AC està dissenyada per treballar coneixements i competències bàsiques de la Psicologia Social al llarg del semestre. La PF no busca reproduir literalment les PAC ni repetir continguts ja treballats, sinó comprovar si, una vegada realitzat aquest procés, l'estudiant és capaç de mobilitzar alguns conceptes fonamentals de l'assignatura, relacionar-los i elaborar una reflexió pròpia. Per tant, la continuïtat no s'ha d'entendre com a coincidència directa entre el que s'ha preguntat a les PAC i el que apareix a la PF, sinó com a transferència dels aprenentatges adquirits durant el semestre a una situació avaluativa nova.

Això connecta amb una qüestió important: en una assignatura bàsica compartida entre diferents graus, els aprenentatges esperats no es redueixen a l'aplicació directa a una única titulació. L'assignatura pretén oferir una base conceptual comuna que després cada estudiant ha de poder posar en relació amb el seu propi itinerari formatiu. En el cas de l'alumnat d'Educació Social, això implica comprendre com determinades nocions de la Psicologia Social poden ajudar a pensar processos d'interacció, identitat, grup, institució, influència social, estigma, conflicte, socialització o construcció de la subjectivitat en contextos socioeducatius.

Respecte a les condicions de la PF —temps disponible, format de la prova i absència de materials—, entenem que una hora és un temps suficient per elaborar una reflexió breu, d'unes 500 paraules, sempre que l'estudiant hagi treballat prèviament els materials, continguts i competències de l'assignatura. La prova es planteja sense materials perquè no busca avaluar la capacitat de localitzar informació durant la prova, sinó l'apropiació de conceptes treballats al llarg del semestre i la capacitat d'articular-los en una resposta pròpia. També es va informar a l'aula que podien aparèixer continguts no necessàriament treballats de forma directa en les activitats d'avaluació continuada, sempre dins del marc de l'assignatura.

Entenem, així i tot, que aquest tipus de proves pot generar desconcert si l'alumnat espera una correspondència més directa entre les PAC i la PF. En qualsevol cas, no es tracta de reproduir continguts, sinó de pensar amb ells. En termes generals, la PF de Psicologia Social respon a una lògica d'avaluació de transferència conceptual: s'espera que l'estudiant sigui capaç d'utilitzar conceptes bàsics de l'assignatura, relacionar-los i elaborar una reflexió individual. En cap cas la prova està concebuda com a reproducció de continguts ni com a continuació literal de les PAC.

Tema 5 – Homogeneïtat en els temps de devolució entre aules de l'assignatura d'Introducció a l'Educació Social.

Descripció de la problemàtica

En Introducció a l'Educació Social s'han detectat diferències importants en la publicació de qualificacions entre aules, mantenint l'alumnat en situació d'incertesa innecessària i generant comparacions entre grups.

Com en anteriors ocasions amb altres assignatures que han patit aquesta disparitat de dates de publicació de notes, creiem que milloraria la situació si es pogués estudiar uns marges raonables de sincronització en la publicació de devolucions i notes.

Resposta de Jordi Solé, director del Programa, i del professor Segundo Moyano, professor responsable de l'assignatura

La qüestió de la sincronització de les qualificacions i devolucions de les activitats es va plantejar en l'annex de l'acta de la Comissió d'estudis extraordinària del mes d'abril. Recollim aquí la resposta que es va donar en el seu moment per traslladar una reflexió general, abans d'entrar en el detall del que ha passat aquest semestre a *Introducció a l'educació social*.

Pel que fa a la proposta de sincronitzar la publicació de les qualificacions perquè totes les aules d'una mateixa assignatura les rebin exactament al mateix temps, entenem perfectament la preocupació que planteja. Som conscients que, quan una mateixa activitat és avaluada en diverses aules, el fet que alguns estudiants rebin la nota abans que d'altres pot generar comparacions, o certa percepció de desigualtat, encara que el termini oficial de publicació s'estigui complint en la majoria dels casos. Tanmateix, entenem que no és un problema greu i que els estudiants haurien de centrar-se en l'activitat de la seva aula. Si s'està pendent del que passa a les altres aules, es fa al marge dels espais de comunicació de les aules en què estan adscrits, i no podem preveure tot el que passa en espais de comunicació als quals el

professorat no té accés. Cal tenir en compte algunes dificultats importants que fan que la mesura que proposeu els representants dels estudiants (sincronitzar la publicació de les notes en una hora concreta) no sigui tan senzilla d'implementar com podria semblar inicialment.

En primer lloc, l'activitat docent de les diferents aules d'una mateixa assignatura és assumida per diferents col·laboradors i col·laboradores docents. Cada docent és responsable de corregir les activitats del seu grup, introduir les qualificacions i, si escau, incorporar els comentaris o retorns corresponents. Encara que existeix una coordinació general de l'assignatura i un calendari comú de publicació de notes, el procés material de qualificació es fa aula per aula i depèn de la gestió docent de cada col·laborador/a.

En segon lloc, la plataforma Canvas no disposa, en aquests moments, d'una funcionalitat que permeti programar la publicació de les qualificacions amb un temporitzador. És a dir, no existeix una opció que permeti deixar totes les notes introduïdes i ocultes i configurar que es publiquin automàticament en una data i hora determinada per a totes les aules. La publicació de les notes s'ha de realitzar manualment. Això significa que cada docent ha d'entrar a la seva aula i fer visible la qualificació quan ha acabat el procés de correcció i revisió. Aquesta limitació tècnica és rellevant perquè, per garantir una publicació simultània, caldria que tots els col·laboradors i col·laboradores docents d'una mateixa assignatura estiguessin disponibles en la mateixa franja horària, haguessin acabat totes les correccions, haguessin revisat possibles incidències i publiquessin manualment les notes en el mateix moment. En assignatures amb moltes aules, això pot implicar un elevat nombre de docents i fa difícil assegurar una sincronització real. A més, qualsevol incidència puntual —una revisió pendent, un problema tècnic, una baixa, un retard justificat o una dificultat en la introducció de les qualificacions— trencaria igualment aquesta simultaneïtat.

També s'ha de tenir present que la publicació de les notes no és només un acte mecànic. Abans de fer-les visibles, el professorat col·laborador pot necessitar completar comentaris, revisar la coherència de les qualificacions, comprovar que no existeixin errors d'introducció de notes o resoldre dubtes amb el professorat responsable de l'assignatura. Forçar una hora única de publicació podria generar una pressió afegida sobre aquest procés i, en alguns casos, podria anar en detriment de la qualitat del retorn o de la seguretat en la revisió de les qualificacions. El criteri que es trasllada habitualment als equips docents és que les qualificacions es publiquin dins del termini establert i, sempre que sigui possible, de forma coordinada entre les diferents aules d'una mateixa assignatura. Aquest marge permet combinar dues necessitats: d'una banda, garantir una certa coherència en el calendari de publicació; de l'altra, respectar les condicions reals en què es duu a terme la correcció i publicació manual de les notes.

La proposta que ens feu arribar és comprensible i compartim l'objectiu de millorar l'experiència de l'estudiantat, però actualment no podem garantir una publicació exactament simultània de les qualificacions en totes les aules. Les principals dificultats són de caràcter organitzatiu i tècnic: la intervenció de diversos col·laboradors docents, la publicació manual de les notes i la falta d'una funcionalitat de Canvas que permeti programar la seva visibilitat de forma

automàtica. Si en el futur la plataforma incorporés una funcionalitat que permetés programar la publicació de qualificacions, o si es definissin procediments que facilitessin aquesta sincronització sense comprometre el procés d'avaluació, seria una mesura que es podria valorar de nou. Mentrestant, el compromís és que les notes es publiquin dins del termini establert i que els equips docents procurin evitar diferències excessives entre aules sempre que sigui possible.

En el cas específic que es assenyalava, al professor responsable de l'assignatura no li consta cap retard excepcional en la publicació de les notes. En ocasions, es pot haver produït un retard que, o bé ha estat advertit pel professor o professora de l'aula, o bé entra dins del marge flexible que es considera acceptable en el procés de correcció. De fet, en l'enunciat de les PAC d'aquesta assignatura solem referir-nos com a data aproximada de publicació de notes. Normalment, sol anar acompanyat d'un missatge a l'apartat d'Anuncis. Si hi ha hagut un retard important, no se li ha indicat en cap moment al professor responsable de l'assignatura.

Tema 6 – Pràctiques externes per a alumnat resident fora de Catalunya.

Descripció de la problemàtica

S'han recollit inquietuds respecte a l'accés a determinats recursos de pràctiques, especialment en el cas de l'alumnat que resideix fora de Catalunya i que, en ocasions, ha d'assumir una cerca més autònoma del centre col·laborador.

A més, durant aquest semestre també s'han traslladat comentaris relacionats amb una percepció de reducció o pèrdua d'algunes oportunitats de pràctiques dins de Catalunya. Com a exemple, s'ha assenyalat la dificultat o absència de possibilitat de realitzar pràctiques en determinats recursos vinculats a l'àmbit d'execució penal i mesures judicials en centres penitenciaris, espais que històricament havien despertat interès entre part de l'estudiantat d'Educació Social.

En aquest sentit sobre el nombre d'ofertes de pràctiques curriculars en diferents centres, l'alumnat expressa que no totes les persones parteixen de la mateixa xarxa territorial, disponibilitat o coneixement del teixit professional per localitzar recursos adequats i que, a més, la reducció de determinats convenis o espais limita la diversitat d'experiències formatives disponibles dins del grau.

Pensem que seria necessari obrir una conversa sobre com continuar enfortint l'acompanyament en la cerca de pràctiques, especialment en contextos territorials amb menys accés a recursos i valorar estratègies per mantenir o ampliar la diversitat d'àmbits professionals disponibles per a l'estudiantat del grau.

Resposta de Jordi Solé, director del Programa, i del professor Alejandro Paniagua, coordinador acadèmic del Pràcticum

Respecte a les pràctiques, entenem la preocupació que traslladeu i compartim la importància de continuar enfortint la diversitat d'àmbits professionals disponibles per a l'estudiantat del grau. Les pràctiques són una part central de la formació en Educació Social i, per tant, és raonable que l'alumnat vulgui accedir a recursos variats, territorialment propers i vinculats als seus

interessos professionals. Dit això, convé distingir diversos plans.

En primer lloc, en el cas de l'alumnat que resideix fora de Catalunya —i especialment fora d'Espanya—, la capacitat de la UOC per oferir places de pràctiques està condicionada pels marcs normatius, administratius i universitaris de cada territori. No podem garantir places en països en els quals el sistema universitari, la regulació de les pràctiques o els convenis depenen d'administracions i procediments propis. En aquests casos, la gestió és més complexa i, en molts territoris, no es pot resoldre de la mateixa manera que a Catalunya o al conjunt de l'Estat. A més, fora d'Espanya no sempre hi ha un volum suficient d'estudiants en un mateix àmbit territorial que permeti consolidar convenis estables o circuits específics de pràctiques. En qualsevol cas, quan els estudiants proposen un centre de pràctiques, la universitat activa els procediments de gestió perquè es pugui signar el conveni corresponent. No ens consta que cap estudiant resident a l'estranger no hagi pogut fer les pràctiques al país en què resideix.

En segon lloc, en relació amb les pràctiques vinculades a l'àmbit de Justícia —per exemple, execució penal, mesures judicials o centres penitenciaris—, és important aclarir que aquestes places no depenen directament del grau ni de la UOC. L'oferta s'articula a través del Centre d'Estudis Jurídics i Formació Especialitzada del Departament de Justícia de la Generalitat de Catalunya, que té el seu propi calendari, els seus propis criteris i la seva pròpia disponibilitat de places. Per tant, encara que des del grau puguem traslladar l'interès de l'estudiantat i fer seguiment de l'oferta disponible, no podem garantir que cada semestre hi hagi places en aquests recursos ni que el volum respongui a la demanda existent. Si en determinats cursos hi ha menys places o no s'ofereixen algunes modalitats, això no significa necessàriament que el grau hagi decidit reduir-les, sinó que la disponibilitat depèn d'una institució externa.

En tercer lloc, sobre la cerca de centres en territoris on la UOC no disposa d'una xarxa consolidada de convenis, hem de trobar un equilibri entre l'acompanyament institucional i la responsabilitat formativa de l'estudiant. Entenem que no tots els estudiants parteixen de la mateixa xarxa territorial, disponibilitat o coneixement previ del teixit professional. Ara bé, el coneixement del territori, la identificació de recursos socioeducatius, la comprensió de la xarxa d'equipaments i la capacitat d'establir un primer contacte amb entitats de l'àmbit social formen part també de les competències professionals que es desenvolupen en el grau. En Educació Social, saber llegir un territori, reconèixer els seus recursos, identificar agents i comprendre els seus circuits institucionals no és una qüestió externa a la formació, sinó una dimensió important del mateix ofici.

Això no significa que l'estudiant hagi de fer la cerca sol. Des del grau, sempre que s'ha sol·licitat, s'ha ofert orientació, s'ha informat dels procediments, s'ha validat la idoneïtat dels centres, s'han dut a terme els acompanyaments oportuns quan han sorgit dificultats i s'han gestionat els convenis. Potser convindria precisar millor quin tipus d'acompanyament es considera insuficient, i si és una situació que traslladen molts estudiants o casos molt concrets. Caldria precisar, doncs, si falta informació sobre el procediment, si hi ha dificultats per saber quins centres són adequats, si els terminis no queden clars, si els criteris de validació generen dubtes, si hi ha territoris especialment desatesos o si el problema és la falta de resposta de

determinats recursos. No totes aquestes situacions requereixen la mateixa solució. En aquest sentit, de cara a la pròxima campanya de pràctiques –preparació semestre 2026-2– facilitarem aquesta informació sobre l'acompanyament perquè tot l'alumnat sigui conscient que el servei de pràctiques farà seguiment i ajudarà a establir convenis de pràctiques en territoris on tinguem poca oferta o a contactar amb centres que l'alumnat ja coneix, per facilitar la concreció d'una oferta.

Pel que fa a la diversitat d'àmbits professionals, des del grau continuarem treballant per mantenir i ampliar, en la mesura del possible, la xarxa de centres col·laboradors. Ara bé, cal tenir present que aquesta xarxa depèn de molts factors: disponibilitat de les entitats, condicions de tutorització, càrrega de treball dels equips professionals, requisits administratius, convenis institucionals, normatives sectorials, calendaris propis de determinats departaments o administracions. No sempre és possible sostenir totes les places històriques –en la majoria dels casos, perquè no s'han ocupat durant molts semestres– ni obrir noves places en els àmbits més demandats, especialment quan depenen de serveis amb alta regulació o amb criteris externs d'accés.

Per concloure, compartim la preocupació per garantir unes pràctiques de qualitat, territorialment viables i professionalment diverses. Al mateix temps, hem de ser clars sobre els límits del que depèn directament del grau. Podem millorar la informació, reforçar l'orientació i revisar els procediments d'acompanyament, però no sempre podem garantir places en tots els territoris ni en tots els àmbits, especialment quan intervenen administracions externes o marcs normatius aliens a la UOC. El camp social està molt fragmentat, amb nivells de gestió molt variats en funció de la externalització de serveis, etc. Per avançar, seria interessant que poguéssiu identificar amb més precisió quines dificultats concretes està trobant l'estudiantat i en quins territoris o àmbits se estan produint amb major freqüència, per tal de valorar possibles millores realistes en l'acompanyament i la gestió de les pràctiques.

Tema 7 – Continuïtat del vincle entre Direcció del grau i representació estudiantil.

Descripció de la problemàtica

Per últim, amb el tancament d'etapa de part de la representació actual i la futura reorganització de les comissions, compartim la preocupació per mantenir canals fluids entre l'alumnat del Grau, la representació del CdE i la Direcció d'aquest. Volem compartir el fet que som conscients del risc de pèrdua de continuïtat en el trasllat a la direcció del Grau dels temes d'importància que vagin sorgint a l'estudiantat del Grau d'Educació Social, amb la disminució del flux d'informació corresponent que suposarà.

En aquest sentit, volem compartir l'estudiar possibles fórmules per mantenir un espai estable de comunicació i seguiment entre representació i direcció, comptant amb la participació de representants del CdE d'altres estudis perquè així es pugui mantenir aquest contacte entre alumnat del Grau i la direcció d'aquest.

Resposta de Jordi Solé, director del Programa

Respecte a la continuïtat del vincle entre la Direcció del grau i la representació estudiantil, no hi ha cap inconvenient, per la meua part, a mantenir un canal estable de comunicació amb qui assumeixi les tasques de representació i intermediació de l'alumnat. Si, per la finalització de l'etapa de part de la representació actual, un altre representant de la Comissió d'Estudis o del Consell d'Estudiants pot fer-se càrrec d'aquesta funció, ho podrem articular sense problema. Ho deixo també a les vostres mans perquè decidiu qui pot exercir aquest rol, tenint en compte que José Luis Expósito, estudiant del grau en Educació Social, continua com a representant.

Dit això, caldrà tenir en compte el nou marc organitzatiu dels Estudis. Com sabeu, els actuals Estudis de Psicologia i Ciències de l'Educació es divideixen en dues estructures diferenciades, que passaran a funcionar per separat. Això implicarà constituir una nova Comissió d'Estudis o reorganitzar els espais de representació existents, per la qual cosa caldrà esperar a veure com queda definida formalment la participació estudiantil en aquesta nova etapa.

En qualsevol cas, comparteixo la importància d'evitar una pèrdua de continuïtat en el trasllat de temes rellevants de l'alumnat del grau. L'experiència d'aquests últims semestres ha mostrat que disposar d'interlocutors clars facilita molt la identificació de problemes, el seguiment d'acords i la possibilitat de respondre amb major agilitat a determinades inquietuds. A més, sempre he estat obert a atendre qualsevol estudiant i a obrir espais col·lectius d'interlocució. Ho continuaré fent encara que pugui haver-hi alguna Comissió d'Estudis sense representants del grau.