

Comisión de Estudios de los Estudios de Informática, Multimedia y Telecomunicación

26 de junio de 2026



Índice

- 01 Bienvenida
- 02 Informaciones generales
- 03 Estado del despliegue de SMOWL
- 04 Monográfico sobre recursos de aprendizaje
- 05 Temas aportados por los representantes del estudiantado
- 06 Espacio para preguntas y comentarios

Universitat Oberta
de Catalunya

Comisión de Estudios de los Estudios de Informática, Multimedia y Telecomunicación

Lugar: sala 0.2, edificio O
Fecha: 26 de junio de 2026
Hora: de 13 h a 14.48 h

Objetivo

Reunión de seguimiento de la Comisión de Estudios de los Estudios de Informática, Multimedia y Telecomunicación (EIMT).

Asistentes

David Salcedo, Marc Rodríguez, Joaquín González, Javier David Lluesma, Rafael David Crespo (representantes del estudiantado), Daniel Riera (director de los Estudios), Elena Planas (subdirectora de docencia), M. Jesús Marco (directora de programa del grado de Ingeniería Informática), Laura Porta (directora de programa del grado de Multimedia), Javier Cánovas (director de programa del grado de Técnicas de Aplicaciones de Software), Enric Mor (director del máster universitario de Diseño de Interacción y Experiencia de Usuario), Antoni Pérez (director de programa del máster universitario de Bioinformática y Bioestadística), Carlos Monzo (director de programa del máster universitario de Ingeniería de Telecomunicación), Jordi Serra (director de programa del máster universitario de Ciberseguridad y Privacidad), Dídac Bea (mánager de programa) y Cristina Ruiz (administradora de estudios).

Excusan su asistencia:

José Antonio Morán

Personas ausentes:

Marina Pascual, Roger Ramoneda

Orden del día

1. Bienvenida
2. Informaciones generales
3. Estado del despliegue de SMOWL
4. Monográfico sobre recursos de aprendizaje
5. Temas aportados por los representantes del estudiantado
6. Espacio para preguntas y comentarios

Desarrollo de la sesión

1. Bienvenida

Se abre la sesión dando la bienvenida a los asistentes. Se agradece su participación y se recuerda que el objetivo de la reunión es hacer el seguimiento ordinario de la Comisión de Estudios.

2. Informaciones generales

Actualización desde la última sesión

- **Proyecto uoc.Omega.** Se destaca la implicación de los Estudios en este proyecto institucional, cuyo fin es repensar el modelo de universidad digital para los próximos diez a quince años frente al impacto de las nuevas tecnologías y la inteligencia artificial (IA). Se anima al estudiantado y al profesorado a participar de forma activa para aportar la perspectiva tecnológica a los retos de automatización y nuevos modelos de enseñanza.
- **Incorporación de profesorado.** Se informa de la reciente y futura contratación de personal docente. El objetivo a largo plazo de estas incorporaciones es reducir la asignación docente por profesor para poder ofrecer un acompañamiento más cercano y directo en las aulas.
- **Novedades de oferta formativa:**
 - Multimedia: se cerrará próximamente el plan de estudios más antiguo del grado (quedarán solo dos activos), por lo que se insta al estudiantado afectado a finalizar sus créditos pendientes para evitar problemas de adaptación. Se acompañará al estudiantado en el proceso de comunicación y apoyo.
 - Ingeniería Informática: se trabaja en la reverificación del grado para 2028, que pasará a incluir nuevos itinerarios de especialización en ciencia de datos, ciberseguridad e inteligencia artificial. Se recomienda a los estudiantes que deseen cursar las nuevas menciones que planifiquen sus optativas cuidadosamente. La migración al nuevo grado será posible cuando esté diseñado, con la intención de minimizar la pérdida de créditos. Se elaborará una tabla de reconocimiento y adaptación cuando el diseño esté definido. Se ofrece una recomendación provisional para los interesados en IA: evitar optativas no alineadas con la futura mención, y priorizar troncales u obligatorias y posibles asignaturas de IA existentes del itinerario de Computación que puedan mantenerse. La comunicación formal sobre los reconocimientos se emitirá cuando el diseño esté aprobado; el margen de extinción permitirá finalizar la titulación en el plan actual.

- Nuevas titulaciones y másteres: se sigue a la espera de la aprobación del gobierno de los Países Bajos para el grado conjunto de Software Development & Testing. Se resalta el éxito de matrícula del nuevo grado de Ingeniería Biomédica, que ha cubierto más de 200 plazas. Asimismo, se informa de la creación del máster universitario de Análisis y Visualización de Datos Aplicados (para perfiles no puramente técnicos), y de tres nuevos másteres enfocados a la IA (Inteligencia Artificial Técnica, Inteligencia Artificial Generativa, y Gobierno de Datos e Inteligencia Artificial). Finalmente, se estudian futuros posibles grados o dobles titulaciones de Matemáticas, Física y Matemáticas Computacionales con Ingeniería Informática o Telecomunicación.

3. Estado del despliegue de SMOWL

- **Transición del sistema de evaluación:** se detalla el paso del antiguo reconocimiento facial (que operaba con una cámara) a la supervisión en línea o *proctoring* a través de SMOWL. Este nuevo sistema exige el uso de un ordenador y una segunda cámara, como un móvil o tableta, para monitorizar tanto el entorno físico como la actividad de la pantalla y las aplicaciones. El sistema toma capturas de pantalla, graba audio y vídeo, y controla la actividad en el dispositivo: programas abiertos, acceso a lecciones, copiar y pegar y comportamientos similares.
- **Implementación de las pruebas:** desaparece la nomenclatura de exámenes (EX) y pruebas de síntesis (PS), que pasan a denominarse unificadamente *pruebas finales* (PF), integradas directamente en la plataforma Canvas. En el semestre actual, el 84,4 % de las asignaturas de los EIMT se mantuvieron en el modelo antiguo, frente a un 6,2 % que hizo PF síncronas por turnos y un 9,4 % que hizo PF asíncronas por periodo. A partir del próximo semestre, se extinguirá definitivamente la validación automática sin *proctoring*, por lo que todas las pruebas finales contarán con supervisión en línea. Para acceder a la prueba final, hay que superar la evaluación continua (regla general), aunque se deja margen de configuración por asignatura.

Las pruebas asíncronas requieren bancos de preguntas amplios para que cada estudiante reciba un conjunto distinto pero equivalente. Son útiles para la corrección automatizada.

- **Impacto en la integridad académica:** se atiende a las quejas por parte de algunos estudiantes respecto a la confusión generada por el cambio de nomenclatura. Desde la representación del profesorado, se subraya que la implantación del sistema de supervisión en línea está siendo muy positiva para garantizar el rigor académico: ha permitido identificar a un alto número de estudiantes que obtenían calificaciones excelentes en la evaluación continua recurriendo a herramientas de inteligencia artificial, pero que no poseían las competencias reales al enfrentarse a una prueba final supervisada.

Se valida el uso de entrevistas de contraste para verificar la autoría de los trabajos, en las que se hacen preguntas sobre conceptos teóricos básicos. Se ha observado que los estudiantes que no han hecho el trabajo son incapaces de responderlas.

Se ha observado que algunos estudiantes se niegan a asistir a la entrevista y exigen previamente todas las evidencias, lo que invalidaría su propósito.

A modo de ejemplo, se comenta que en una asignatura del grado de Ingeniería Informática que se evaluó con *proctoring* se detectó que más de cien estudiantes que habrían aprobado en el modelo anterior no superaron la evaluación. Esto incluye:

- 40 que no entregaron el trabajo final y 30 que no se presentaron al examen, a pesar de tener buenas notas en la evaluación continua.
- 24 que no pasaron el examen por sospechas de fraude o incumplimiento de los requisitos del sistema.
- 20-30 que no alcanzaron la nota mínima.

El sistema se considera un filtro necesario para verificar que el estudiante ha adquirido los conocimientos, especialmente ante el uso masivo de IA.

- **Comentarios de los estudiantes:**

- Parte de las quejas se atribuyen a cambios de nomenclatura más que a cambios de fondo.
- Se han producido quejas por cambios de expectativas, como estudiantes que se matricularon esperando solo evaluación continua y encontraron una prueba final. Se reforzará la comunicación previa a la matrícula.
- El estudiantado valora positivamente el hecho de poder examinarse desde casa sin necesidad de desplazarse.

4. Monográfico sobre recursos de aprendizaje

- **Datos de uso:** se exponen las analíticas de los más de 46.000 recursos de aprendizaje disponibles. Las cifras demuestran que el estudiantado hace un uso marcadamente pragmático de los materiales, centrándose sobre todo en los módulos propios estrictamente necesarios para resolver las pruebas de evaluación continua (PEC), mientras que los recursos de referencia externos u opcionales presentan índices de consulta mínimos o nulos. Solo el 64 % de los recursos internos son consultados por los estudiantes. El uso de recursos externos (libros, artículos) es aún menor, y muchos registran cero accesos. Se ha decidido eliminar para el próximo semestre parte de los recursos externos sin uso. Se advierte de que los datos de acceso pueden no reflejar la realidad, ya que no registran el material compartido fuera de línea (por ejemplo, PDF por WhatsApp) o las descargas.

- **Evolución estratégica:** a partir de diferentes talleres y reuniones de grupo, se concluye que el valor de los recursos se está desplazando del contenido estático a la experiencia de aprendizaje y al soporte contextual. Por ello, la estrategia futura apunta a una mayor interactividad —lo que potencia formatos como los vídeos o simuladores, que requieren de una atención manual y evitan la resolución automática por IA— y a la paulatina incorporación de la IA generativa para personalizar el aprendizaje de forma eficiente.
- **Nuevas direcciones para el desarrollo de recursos:**
 - El Área de Biblioteca y Recursos de Aprendizaje está liderando un análisis de necesidades para definir la futura estrategia de recursos.
 - Las conclusiones apuntan a que el valor ya no está en el contenido en sí, sino en la forma como se integra y se utiliza.
 - Los futuros recursos deben ser diseñados presuponiendo su uso por IA.
 - Se priorizarán la interactividad, la personalización y el aprendizaje activo.
 - Se planea integrar microcontenidos de aprendizaje (microcápsulas) directamente en los recursos existentes.

5. Temas aportados por los representantes del estudiantado

Debido a la falta de tiempo, se acuerda hacer llegar al estudiantado mediante esta acta las respuestas detalladas de las cuestiones enviadas con antelación por los representantes del estudiantado.

- **Cuestiones generales e institucionales:** se abordan quejas relativas a la eliminación de las licencias de Office 365 y al incremento continuo del coste de matrícula. Se aclara que dichas inquietudes son decisiones de carácter institucional que sobrepasan las competencias directas de los Estudios.
- **Mejoras en la planificación académica:** ante la falta de oportunidades de recuperación y el retraso en la finalización de estudios, se detalla que se han implementado medidas de flexibilización (desbisemestralización), con oferta en ambos semestres de diferentes asignaturas troncales en titulaciones como el grado de Ingeniería Informática, el grado de Ingeniería de Tecnologías y Servicios de Telecomunicación y el máster universitario de Ciencia de Datos (*Applied Data Science*) (en dos asignaturas optativas).
- **Metodología de evaluación:** frente a las quejas por la imposibilidad de acceder a las pruebas finales si no se supera la evaluación continua, se recalca que este es un requisito estructural alineado con el modelo educativo. En cuanto a la reducción del tiempo efectivo por el escaneo de documentos en las pruebas síncronas, se reconoce la incidencia y se estudiarán mejoras para el próximo semestre.

- **Casos particulares en asignaturas:**

- Diseño y aplicaciones de antenas: se expone el retraso en la respuesta de dudas en el foro, lo que dificulta la realización de la PEC. Se constata que el profesorado respondió tras ser notificado, y se recomienda centralizar todas las consultas en los foros de aula para mayor agilidad.
- Redes de nueva generación: se reportaron caídas recurrentes en el entorno de laboratorio que restaron tiempo al estudiantado, además de problemas con la extensión de la prueba de síntesis. Se indica que, para el próximo curso, se valorará la provisión de máquinas virtuales y la ampliación del tiempo de la prueba final a dos horas.
- Microelectrónica: se denuncia un cambio de instrucciones pasados 20 minutos del inicio de una prueba de una hora, en la que se exigió justificar respuestas de un test de forma imprevista. Se acuerda corregir la prueba priorizando el planteamiento lógico, no penalizar las preguntas sin justificar y usar las justificaciones aportadas únicamente a favor del estudiante.
- Estadística: se debate profundamente sobre el aumento de casos de fraude y uso de IA detectados mediante entrevistas de contraste, en las que estudiantes con buenas notas prácticas no han sabido responder a conceptos elementales. Ante el incremento de quejas, amenazas e instancias presentadas en múltiples departamentos por parte de estudiantes que buscan evitar acreditar su autoría, la dirección solicita el apoyo de los representantes del estudiantado para hacer pedagogía y canalizar de forma responsable únicamente las reclamaciones que tengan fundamento.

Se puede encontrar el detalle de las respuestas en la presentación mostrada durante la sesión.

6. Espacio para preguntas y comentarios

Por falta de tiempo, este punto no pudo abordarse durante la sesión.

Acuerdos

- Se acuerda seguir trabajando de forma unificada durante el semestre en la gestión de las consultas, dudas o incidencias que puedan surgir.

Temas pendientes

- No se identifican temas pendientes adicionales en esta sesión.

Anexos

La presentación utilizada durante la reunión se adjunta al correo electrónico que acompaña esta acta.

Próxima reunión: febrero de 2027.