

CONSELL D'ESTUDIANTS 2024-27

[VERSIÓN EN CASTELLANO]

REUNIÓ VIRTUAL EXTRAORDINÀRIA DEL PLE DEL CONSELL D'ESTUDIANTS

DATA: 16 de novembre de 2024
HORA INICI: 9:00
HORA FI: 13:13
LLOC: Online

ASSISTÈNCIA:

- Junta Permanent:

- | | |
|--|-------------------------------|
| - Pablo Alás, coordinador | - J. Ignacio Apestegui, vocal |
| - Susana Escobar, coordinadora adjunta | - Mónica A. Ahulló, vocal |
| - Carmen León, vocal | - Nerea Sánchez, vocal |
| - David García, secretari | |

- Membres del Ple:

- | | | |
|--------------------|---------------------|------------------------------------|
| - Isabel Andreu | - Jonás Fuentes | - Myriam M. Moya |
| - Rubén Aparicio | - Nagore García | - Cristina Pairet |
| - Gonzalo Bautista | - Lluna García | - Marc Rodríguez |
| - Javier Blázquez | - Susana García | - Rosa M ^a Rubio |
| - Sandra Carles | - Jennifer González | - David Salcedo |
| - Sandra Carrillo | - Anna Henestrosa | - Pol Sánchez |
| - Marcos Castro | - Trinidad Ibarz | - Sergio Sánchez |
| - Núria Comellas | - Sara Lages | - Justí Soriano |
| - Llitera Dimitri | - Anabel Margalef | - M ^a Alexandra Tobajas |
| - Jon Egurrola | - Mireia Martínez | - Josep Torné |
| - Miquel Fernández | - Roser Miró | - Carlos Torres |

- Absències:

- | | | |
|--------------------|-----------------------|------------------|
| - Myriam Barberena | - Joaquín González | - Mónica Navarro |
| - Anna Candàliga | - Francisco M. Martos | - David Olmo |
| - Iván García | - Rafael Morillas | - Marina Pascual |

ORDRE DEL DIA:

1. Aprovació, si escau, de les actes de les sessions anteriors.
 - 1.1. Acta del Ple de Constitució, celebrat el 6 de juliol de 2024 i que va ser redactada per la Junta Permanent sortint
 - 1.2. L'acta del Ple 02.07/24 celebrat el dia 20 de juliol de 2024, que va ser aprovada de manera asíncrona i publicada en el fòrum.
2. Informe de la Junta Permanent
 - 2.1. Representació interna.
 - 2.1.1. Assistència a actes.
 - 2.1.2. Càrrecs de portaveu i GT.
 - 2.2. Representació externa.
 - 2.2.1. Assistència a actes.
 - 2.3. Temàtiques tractades
 - 2.3.1. Servei d'Atenció a l'Estudiantat (SAE).
 - 2.3.2. Pla d'atenció a la diversitat i la inclusió.
 - 2.3.3. Estratègia de plagi.
 - 2.3.4. Afectació de la DANA.
 - 2.3.5. Altres temes d'interès tractats.
3. Informe dels representants al Consell d'Universitat.

Pablo Alás Tomás, Sandra Carrillo Giménez, David García Cogollos, María Trinidad Ibarz Ferré, Maria Carmen León Muñoz, Cristina Pairet Pérez, Rosa Maria Rubio Cano, Justí Soriano Caldentey.
4. Debat i aprovació, si escau, de l'habilitació a la Junta Permanent per a la realització de les gestions necessàries per a la signatura d'un conveni de col·laboració amb la Coordinadora de Representants d'Universitats Públiques (CREUP).
5. Presentació del pla d'acció per a la celebració de l'Aniversari del CdE (2025).
6. Debat sobre la forma de treball, prioritats i agenda del CdE per a l'any 2025.
7. Estat de la participació dels membres del CdE en l'activitat i reunions del CdE.
8. Altres assumptes proposats pels membres del Ple conformement al que es disposa en el reglament del CdE.
9. Assumptes de tràmit.
10. Precs i preguntes.

DESENVOLUPAMENT

El Coordinador obre la sessió donant la benvinguda als nous membres que han entrat en el CdE en substitució de companys/as que han causat baixa des de la jornada de constitució del Consell:

- Francisco Manuel Martos i Rafael Morillas substitueixen a Úrsula Bischofberger i Alicia Bertrán a la Comissió d'Arts i Humanitats.
- Josep Torné i Mónica Navarro substitueixen a Oriol Santos i Xènia Suárez a la Comissió de Psicologia i Ciències de l'Educació.
- Javier Blázquez substitueix a Rosa Alonso a la Comissió de Ciències de la Informació i de la Comunicació.
- Iván García substitueix a Marta Arberola a la Comissió de Ciències de la Salut.

1) Aprovació, si escau, de les actes de les sessions anteriors.

Havent estat compartides per a la seva revisió amb anterioritat a la reunió, queden aprovades sense cap oposició ni proposta de modificació:

- L'Acta del Ple de Constitució (sessió matinal), celebrat el 6 de juliol de 2024 i que va ser redactada per la Junta Permanent sortint.
- L'acta del Ple 02.07/24 celebrat el dia 20 de juliol de 2024, que va ser aprovada de manera asíncrona.

2) Informe de la Junta Permanent

2.1. Representació interna.

2.1.1. Assistència a actes.

- Constitució del Consell d'Universitat
- Reunions de la Comissió Permanent del Consell d'Universitat
- Inauguració del curs acadèmic del sistema universitari català, celebrat enguany en la UOC. Per invitació del CdE, es va poder comptar amb la presència de representants de la majoria dels Consells d'Estudiants de les universitats catalanes.
- Assistència a diferents comissions de la UOC
- Diverses reunions de seguiment amb l'oficina del Vicerectorat, amb presència d'algunes persones responsables de diferents serveis i àrees de la universitat
- Diverses reunions de la Junta Permanent

2.1.2. Càrrecs de portaveu i GT.

Després de la constitució del CdE es van crear quatre grups de treball, abastant les àrees de: Comunicació i participació, Normativa, Qualitat i Igualtat, diversitat i salut mental.

En part es van crear com a estructura paral·lela a les comissions de la UOC, però en el cas d'Igualtat, la universitat encara té en l'aire la reforma de la seva unitat d'Igualtat i diversitat, per tant, les comissions relatives a aquest àmbit estan parades, però han celebrat ja algunes reunions.

GT Normativa.

El ritme de treball del grup no és el que s'esperava, encara que ja s'ha fet una revisió dels reglaments del CdE i de les Comissions d'estudis i s'han proposat diverses modificacions. S'espera que en breu puguem presentar a la UOC una proposta ben articulada perquè l'estudiïn.

Es recorda la importància i la necessitat que els membres de les Comissions d'Estudi estiguin familiaritzats amb el reglament de les Comissions i del CdE, ja que s'estan detectant mancances en aquest sentit.

És important tenir en compte que no conèixer la normativa significa perdre drets i capacitat per a representar a l'alumnat.

GT Comunicació i participació.

La idea és que tot el que fem es pugui comunicar i s'ha vist aquesta necessitat amb la catàstrofe de la DANA.

Està costant tenir un suport per part de la UOC i s'ha anat ajornant des de juliol la reunió pendent amb el seu departament de comunicació. Si continua aquesta situació començarem la nostra comunicació com considerem convenient.

L'objectiu és començar creant un compte d'Instagram, com a millor mitjà per a arribar a l'alumnat. I, una vegada posat en marxa, donar-li continuïtat al compte de Twitter.

Es crearan plantilles per a compartir informació en xarxes i un circuit intern de validació d'aquesta informació en coordinació amb el grup d'Intercomisiones. Esperem poder posar-ho en marxa al desembre.

Es fa notar que hi ha comissions que ja estan aprofitant els grups de Whatsapp per a informar l'alumnat.

GT Igualtat, diversitat i salut mental.

Hi ha comunicació amb les persones responsables en aquest àmbit de la UOC, encara que no hi ha massa informació sobre la reforma de la comissió, si bé d'aquí a una mica tindrem una reunió amb els seus responsables.

Hem estat convidats a participar en el podcast de la UOC 'Unicorners', de la unitat d'Igualtat. Es gravarà el 21 de novembre i s'emetrà el 3 de desembre.

En general, aquest grup de treball està a l'expectativa.

GT Qualitat.

Vam tenir una reunió amb una persona que feia de "enllaç" entre els membres del comitè (que pertanyen a diferents departaments). Intentem, sense fortuna, conèixer quin seria el paper del representant de l'alumnat en aquest comitè en el temps que transcorre entre reunions, que són semestrals. No vam tenir èxit fent entendre que necessitem tenir un paper més actiu que el d'anar a escoltar el que els altres membres hagin de dir.

La idea aquí seria poder acudir a la reunió d'aquest semestre, el 4 de desembre, amb una proposta d'indicadors de qualitat que tinguin en compte el punt de vista de l'alumnat, en relació amb els recursos docents, l'atenció docent, etc.

Intercomisiones.

Es va crear un grup on es reuneixen els càrrecs de portaveu de cada Comissió per a fer més eficient la comunicació i poder compartir informació útil i coordinar l'acció.

En general està tenint resultat positiu, amb bastant participació.

2.2. Representació externa.

CEUCAT

S'han celebrat dues reunions del CEUCAT. En aquest òrgan estan representats els consells d'estudiants de les universitats catalanes, públiques i privades. En ell es debaten estratègies i línies polítiques per a aplicar de manera homogènia en el territori. El CEUCAT, a més, es reuneix de manera recurrent amb la Consellera d'Universitats, per la qual cosa és un bon fòrum per a debatre i impulsar polítiques.

Fa unes setmanes el CEUCAT va emetre un comunicat qüestionant que no s'estigui duent a terme la baixada de preus aprovada pel Parlament i exigida pel Ministeri d'Universitats. Aquest comunicat no ha agradat perquè ha demostrat que la representació estudiantil està activa. Pot consultar-se aquí: <https://x.com/ceucat/status/1845573450435269016>

Es va aprofitar l'acte d'inauguració oficial del curs, que se celebrava en la UOC, per a ser seu per primera vegada d'una reunió del CEUCAT.

CRUE

Va haver-hi representació del CdE en el congrés de la CRUE celebrat a Còrdova i que va connectar amb el congrés de l'ISPN celebrat també allí. Es van debatre estratègies per a millorar la participació de l'estudiantat i els representants de la UOC van posar l'accent en la necessitat de potenciar la participació en universitats online. La naturalesa de les universitats virtuals dificulta la participació per la pròpia circumstància de permetre que cada estudiant vagi més al seu aire, però això no significa que sigui impossible i encara hi ha molt de marge de millora.

Queda clar que el model de les universitats del nord d'Europa està a anys llum del nostre, si bé en la UOC no estem massa enrere.

La valoració general va ser positiva

CIC

La setmana vinent hi ha una reunió on es debatrà el model de les noves PAAU.

UdL

Va haver-hi representació del CdE en la presa de possessió del president del consell d'estudiants de la Universitat de Lleida i en el seu inici de curs oficial. Busquem estrènyer relacions amb la resta d'universitats i que això faciliti l'organització d'activitats de les quals puguin beneficiar-se estudiants de la UOC de diferents entorns.

2.3. Temàtiques tractades.

2.3.1. Servei d'Atenció a l'Estudiantat (SAE).

L'Àrea d'acompanyament i orientació és una estructura de la UOC que inclou diversos serveis: serveis de carrera professional i ocupació, l'acció tutorial, el servei de pràctiques i mobilitat, els diversos serveis d'atenció i l'experiència d'usuari. En la nostra reunió, el nostre interès principal estava en el servei d'atenció i queixes. Vam poder constatar que són conscients que el servei funciona malament i que es donen respostes bastant genèriques, i estan treballant en una estratègia per a millorar el funcionament.

El servei està en part subcontractat i disposen d'unes plantilles per a resoldre consultes freqüents.

Fa ja un temps que s'està treballant a resoldre els problemes del servei d'atenció, però requereix certa inversió i no està resultant fàcil.

Un aspecte a tenir en compte sobre les consultes realitzades és que, encara que es tanqui una incidència després de ser resposta, podem continuar contestant en la mateixa incidència en el mateix fil.

Algunes dades que van compartir amb nosaltres:

- El 3% de les consultes es resolen per telèfon (truca la UOC).
- Hi ha un equip treballant per a elaborar un apartat de FAQs, en el que podem col·laborar.
- Quan arriba una consulta, la primera distinció que fa l'eina és si es tracta d'un tema acadèmic o tecnològic. Per a un primer nivell de resposta aquesta és gairebé immediata i hi ha entorn d'un 20% de consultes que es deriven a personal especialitzat.
- La resposta a per què no hi ha servei telefònic és que es va eliminar per *eficiència*. Les persones que estan a càrrec de l'atenció telefònica no podien resoldre moltes de les consultes (per ser més especialitzades) i només podia derivar la consulta als diversos departaments. Es van adonar que aquest sistema només servia per a tranquil·litzar i per a això es va implementar UOCrespon, que fa el mateix. En la nostra opinió, és, precisament, aquest "tranquil·litzar" i el toc humà el que fa necessari tornar a implementar un servei telefònic de consultes.

Servei d'Avaluació d'Estudis Previs

També són conscients que funciona malament i es crea un embut que retarda les resolucions.

Abans del Pla Bolonya eren molt més fàcils les convalidacions entre universitats, però des de llavors, cada vegada que es reformula una assignatura es dificulta el procés de convalidacion

Van plantejar la possibilitat de deixar de rebre noves sol·licituds, excepte les obligades per llei, per a poder desembussar tots els processos pendents. Finalment no faran aquesta aturada.

També són conscients que un dels serveis que pitjor funciona és el de la recepció de documentació d'accés als estudis.

Alguna cosa que la JP ha volgut deixar clar en les reunions amb els diferents departaments és que hem de formar part dels processos, donant el nostre feedback durant, no sols rebent la informació a posteriori i donant feedback quan ja s'han implementat les coses. Van respondre que ja reben feedback amb formularis i altres, però en comentar-los dos tipus de problemes que es troba l'alumnat, no tenien constància de cap dels dos.

Continuem insistint que l'alumnat ha d'estar en el centre, però de debò.

2.3.2. Pla d'atenció a la diversitat i la inclusió.

Carles Sigalés és el delegat de la UOC per als temes d'igualtat.

La UOC és conscient que en aquest àmbit també tenen molt a millorar. Han contractat a una persona especialitzada en temes de discapacitat i diversitat per a aconseguir fer un acompanyament molt més individualitzat per a l'alumnat.

Estan bastant actius en aquest camp i han adaptat un formulari creat per Fòrum Estudiantil per a recaptar informació de l'alumnat amb necessitats especials. Això forma part d'un nou pla d'acció que, en principi, s'implantarà a partir del pròxim semestre, encara que havia d'haver-se implementat ja en el present.

El cas és que ara mateix hi ha molts estudiants als qui no estan arribant les adaptacions sol·licitades.

2.3.3. Estratègia de plagi.

La UOC està implementant estratègies antiplagi a diferents nivells amb diferents mètodes: proves orals síncrones, proves aleatòries, realització i enviament de vídeos amb molt poc marge de temps, etc.

És positiu l'interès, perquè revaloritza les nostres titulacions, però considerem que s'està fent de manera opaca, donant la mínima informació i repercutint en les garanties de drets de l'alumnat. La JP ha traslladat a la UOC que els representants de l'alumnat hem de ser informats *abans* d'implementar qualsevol d'aquestes mesures, per transparència i per a poder disposar del feedback de l'alumnat per a millorar els processos i evitar perjudicis innecessaris.

A més, considerem que unes proves d'aquestes característiques han de portar aparellades una actualització de les seves garanties. L'autoria original ha de pressuposar-se i la càrrega de la prova en cas contrari recau en els docents, però això no està ocorrent, i fins i tot s'està suspent a estudiants a partir de "sospites", la qual cosa no pot ser admissible.

La JP ha insistit en tots els fòrums possibles en la necessitat de les garanties per a l'alumnat en els processos de detecció de plagi, així com de la transparència en la seva implementació. De fet, es produeixen casos en què el pla docent de les assignatures varien una vegada s'ha completat la matriculació.

2.3.4. Afectació de la DANA.

En produir-se la catàstrofe es va enviar al vicerectorat una petició de moratòria en el lliurament de les PECs per a totes les persones afectades directa o indirectament. La mesura es va implementar i el vicerectorat va al·legar que ja el tenien contemplat. Qualsevol persona afectada podia comunicar-ho als seus docents per a exposar el seu cas i posar en marxa les mesures necessàries.

Diversos dies després es va constatar que no li estava arribant a l'alumnat aquesta informació. Vam sol·licitar millorar la comunicació i van accedir a enviar un correu a tot l'alumnat i habilitar un número de whatsapp per a atendre consultes.

En general, sembla que s'està responent adequadament a les necessitats de l'alumnat. Hi ha casos en què el professorat no està aplicant les mesures, però s'està solucionant després de comunicar-lo al SAE. Igualment, si algú no veu viable continuar ni amb els ajornaments, se li està procedint a anul·lar la matrícula

Sembla ser que la UOC posa a la disposició de l'alumnat un servei d'atenció psicològica, però no s'està aprofitant perquè no s'ha anunciat. S'ha demanat avisar a l'alumnat sobre aquest tema.

L'afectació no sembla que vagi a ser cosa de curt termini, per la qual cosa haurem d'estar atents al seguiment a llarg termini. Algunes dades compartides pel vicerectorat (a 12 de novembre):

- 29 peticions d'anul·lacions
- 220 sol·licituds de flexibilització
- 6 professors afectats
- 170 persones ateses per whatsapp

Mónica i Susana van coordinar un grup de whatsapp per a persones afectades i plantegen la possibilitat de sol·licitar ajuda econòmica per a elles.

2.3.5. Altres temes d'interès tractats.

S'obre torn de paraula:

Cristina P.:

- No queda clar si es fa diferència entre un plagi consistent a no citar alguna cosa i l'ús de IA. Les mesures antiplagi no poden perjudicar a qui actua amb honestat i cap programa pot assegurar completament que estiguis usant IA o no. Si suspenen a l'alumnat sobre la base d'un programa, l'alumnat hauria de disposar del mateix per a verificar que es dona el percentatge de plagi que el professorat afirma que hi ha.

Respostes:

- Pablo A. (coord.): Hi ha plagis que se suposen intencionals i uns altres no intencionals i el professorat se suposa que així ho valora. La IA no està prohibida en la UOC. El plagi està a copiar el que diu la IA i pegar-lo sense comprensió ni reflexió.
- Ignacio A.: En la UOC s'usa un programari antiplagi que guarda totes les pecs en la seva base de dades. Podem entrar i veure el percentatge de plagi de les nostres pecs, però no l'informe generat. Cal recordar que la UOC contempla fer una avaluació addicional individual en cas de sospita de plagi. Aquest hauria de ser el model per defecte, no el suspens.
- Marcos C.: ja es plantegen pecs en què les preguntes no puguin ser respostes fàcilment per la IA, sinó que necessitin de la implicació de l'alumne.

Marc R.:

- En anglès es va escriure amb lletra blanca unes instruccions per a la IA, de manera que si algú copiava i pegava el text, la IA emprava llenguatge shakespearà i quedava evidenciat que s'havia fet trampa. No obstant això, sembla que s'ha suspès també a gent que no va caure en aquest parany i usava llenguatge normal.
- És cert que no es pot provar l'ús de IA, però si s'està provant que hi ha un ús del llenguatge que és característic d'ella, per la qual cosa cal anar amb compte amb com ens posicionem en aquest tema.
- No demanaria l'accés a la pròpia eina antiplagi, però aquests softwares emeten informes sobre la quantitat de plagi detectada i les possibles fonts. Aquest informe hauria d'acompanyar l'acusació de plagi del professorat.
- La DANA no sols ha ocorregut a València i és vergonyós que la universitat només hagi tingut paraules per als valencians. A més, necessitem tenir un protocol establert per a totes les catàstrofes similars per a no improvisar. Considera també que, comparat amb altres universitats, la UOC ha fet poc i hauria d'haver-se mobilitzat més.

Respostes

- Pablo: ja s'ha reclamat que l'informe de plagi s'adjunti en l'acusació. El pla docent és un contracte que s'estableix amb l'alumnat i no ha de canviar.

Respecte a protocols per a desastres, hi ha universitats que tenen comissions específiques per a gestionar situacions excepcionals. En la normativa UOC es recullen les causes per les quals pot

endarrerir-se un lliurament o anul·lar la matrícula sense cost. És necessari que l'alumnat conegui la normativa.

- Mónica A.: No sols s'està donant suport a les necessitats de la gent de València, però el comentari servirà per a estar més atents al fet que així sigui.
- David G.: En les Normes d'organització i Funcionament de la UOC (NOF) està contemplada la figura del "Campus per la pau", la funció de la qual és coordinar accions solidàries. Seria interessant demanar que es torni a instaurar per a altres necessitats futures.

M^a Alexandra T.:

- A la pròxima reunió de la comissió d'Arts i Humanitats tornaran a portar el tema de l'anglès i el continuaran fent fins que es resolgui tot, perquè hi ha quantitat de queixes respecte a tot el concernent a l'assignatura.
- Un altre tema que volen tractar és el del plagi i la IA, però els han emplaçat a tractar-lo al febrer. No sembla normal el tractament tan dispar que se li dona a la IA en la UOC: en algunes assignatures es castiga el seu ús, mentre que en unes altres es permet.

Marcos C.:

- En la comissió de Dret no es va donar opció a triar portaveu i va ser nomenada per la JP, a pesar que no anava a reunir-se la comissió fins a setembre. Hi ha informacions que no s'estan transmetent a la comissió.
- El programa Urkund et diu el percentatge de plagi i la font d'on s'ha copiat.
- No està d'acord amb la proposta d'ajuda econòmica per als afectats per la DANA des de la UOC. Se solidaritza amb tots els afectats, però aquest no és el rol de la UOC i ja ha fet tot el que podia fer. No correspon a una universitat donar ajudes econòmiques.

Respostes

- Mónica A.: Hi ha universitats que estan duent a terme iniciatives com la recollida de donacions per a comprar equip per a l'estudiantat, instruments musicals, etc. Es podrien aconseguir ordinadors, convocar beques, etc. Qualsevol idea en relació a això seria benvinguda.
- Susana E.: Al marge del possible ús de recursos de la UOC, podem dur a terme iniciatives en ajuda de l'alumnat i hem de ser sensibles amb la nostra comunitat i mostrar humanitat.
- David G.: UOC memes ha estat capaç d'organitzar-se per a enviar ordinadors portàtils a gent afectada. Si això ho fa un particular, la universitat podria haver coordinat l'enviament d'ajuda amb un abast molt major.
- Marcos C. es mostra a favor que la UOC coordini l'enviament d'ajuda, però no que empri els seus fons per a ajudar.
- Marc R.: no podem acceptar que la gent afectada per la dana deixi els estudis, amb el risc de no reprendre'ls mai, a causa del que els ha passat. La UOC sí que ha de donar totes les ajudes possibles perquè aquestes persones no deixin d'estudiar.

El programari que esmenta Marcos ara es diu Ouriginal, que ha estat comprat per Turnitin. No dona accés a l'alumne a la seva plataforma, sinó només PlagScan, que és la versió per a alumnes molt més retallada. El que necessitem amb l'acusació de plagi és l'informe d'Ouriginal, no el del PlagScan, perquè no són el mateix.

Rèplica de Núria C. a Marcos C.:

- Com a portaveu de la Comissió de Dret afirma que no és certa l'acusació de Marcos i que tota la informació que se li trasllada per part de la JP la comparteix amb la comissió i hi ha missatges seus que Marcos ignora.
- Marcos transmet negativitat en tots els assumptes que es tracten, mostrant contínues faltes de respecte i llenguatge despectiu cap a l'alumnat. Li anima a demanar disculpes i abandonar la violència verbal.
- Marcos sí que va tenir oportunitat de ser portaveu de la seva comissió. Després de ser nomenada per la JP, els representants de la comissió de Dret es van reunir i va posar el seu càrrec a la disposició de qui volgués exercir-lo. Va quedar en acta que ningú va voler fer-ho i que van acceptar que fos ella la portaveu.

Explicació del Coordinador sobre els càrrecs de portaveu:

Aquestes es van crear per una resolució del Secretari a partir d'una necessitat de comunicació més eficient entre totes les comissions. Cadascuna tria la seva democràticament, tret que calgui fer-ho d'urgència, i pot canviar-se en qualsevol moment si la majoria de membres de la comissió estigui d'acord.

Contrarèplica de Marcos:

- És cert que després es va donar opció de votar-ho, però les persones que anaven a presentar-se van decidir retirar la seva candidatura per a no participar, veient el nivell de la JP.
- Exigeix evidències del seu llenguatge despectiu, al·legant que és fals.
- Les faltes de respecte són una cosa molt subjectiva i un desacord no és una falta de respecte. Ni ha insultat ni parlat mal.

Rèplica de David G. a Marcos C.:

Explica el procés d'elecció de portaveus per a les comissions

- Es va donar un termini de diversos dies perquè les comissions triessin els seus portaveus
- Quan se celebrés la primera reunió *oficial* de la comissió era *irrellevant*. El càrrec de portaveu no és oficial i es va crear només com a mesura de gestió interna del CdE.
- Disposa d'evidències que va haver-hi dues persones que van estar boicotejant aquest procés d'elecció en la comissió de Dret i fins i tot va rebre la comunicació d'un membre de la comissió expressant el seu desig d'abandonar-la a causa d'aquests comportaments.
- Les comunicacions que li arribaven *evidenciaven* que en aquest moment la majoria dels membres de la comissió de Dret hauria votat l'expulsió de Marcos de la mateixa a causa del seu comportament.
- Tenint tot això en compte, i davant la impossibilitat de posar-se d'acord en el si de la comissió, el Secretari va prendre la decisió de nomenar a una persona com a portaveu. Així i tot, seguia oberta la possibilitat de canviar de portaveu si en la comissió aconseguien posar-se d'acord.

Reflexiona sobre un greu problema que troba: algunes persones no tenen clars els límits dels comportaments democràtics i no tenen clars els límits entre opinió, ofensa, dada i argument i és lamentable que s'usin per a difamar a altres persones sense entendre aquests límits.

Contrarèplica de Marcos C.

- Afirmar que a David li agrada censurar-li i que quan un argument no li agrada el censura.

- Dubte que volguessin expulsar-li de la seva comissió i afirma que si es votés, segur que David sortiria expulsat.
- Insisteix que no van considerar necessari triar portaveu fins que no haguessin de reunir-se oficialment amb la comissió i això es va aprofitar per a col·locar a qui es va voler.
- Després del nomenament sí que es va donar opció a triar un altre càrrec de portaveu, però es van retirar les candidatures perquè, veient el nivell de la JP ningú volia treballar amb ella.

Rèplica del Coordinador

- La JP no exerceix cap censura i se sotmet a la fiscalització del Ple.
- Cadascú pot tenir la seva opinió, però el reglament no obliga a la JP a convocar cap reunió del Ple fins a febrer i ja portem dues des que ens vam constituir, la qual cosa evidencia que la JP vol ser transparent i participativa.

Myriam M.:

- Caldria realitzar una infografia senzilla explicant tots els serveis del SAE.
- En Educació Social han reduït molt el nombre d'assignatures que es convaliden i hi ha gran descontent entre l'alumnat.
- Caldria tenir un document on s'expliqui clarament en què consisteix el plagi, ja que molta gent no sap realment el que és. [Es fa saber que hi ha diversos recursos en la UOC per a aprendre a citar i referenciar, però no és molt conegut i té algunes manques].
- D'acord amb disposar d'un protocol d'actuació davant situacions de desastres. També, al marge de possibles ajudes econòmiques o d'un altre tipus, seria bo pensar en què podem ajudar individualment.
- És necessari revisar els motius de les moratòries, ja que sembla que hi ha gent que no ha estat afectada per la dana que pretén que li equipessin la seva situació i aprofitar-se també d'elles.

Respostes

- Cristina P. afegeix que aquests recursos haurien d'estar a disposició també del professorat per a evitar els errors que cometen en la bibliografia.
- Marcos C. està d'acord que aquests recursos tenen mancances i en què el professorat hauria de citar i referenciar correctament, perquè no l'està fent.

Justí S.: parla sobre certa problemàtica relativa als TFG.

Diversos companys del grau de Relacions Internacionals li van contactar perquè no estaven d'acord amb algunes circumstàncies de l'assignatura del TFG. En primer lloc, se'ls va limitar l'elecció del tema del seu treball. Això va ser desmentit malgrat les captures de pantalla que ho testifiquen. A més, s'han creat aules en les quals una sola persona tutoritza els TFG de 10 estudiants, en comptes de fer-ho 1 a 1. Això ha estat justificat al·legant que és un tractament més individualitzat, la qual cosa sembla contrari a la lògica, a més de plantejar la possibilitat que aquesta persona no estigui especialitzada en els 10 temes potencials en els quals ha d'orientar.

Va demanar saber en quins programes s'ha implementat aquest model, però no ha rebut resposta.

Des del primer dia es va posar en contacte amb la comissió de Dret i Ciència Política

Marc R.

- Afirmar que en el seu TFG va tenir un acompanyament molt bo seguint un model similar. Considera que la validesa del model depèn més aviat de la implicació del tutor/a.
- La UOC té un document sobre com usar la IA, tant per al professorat com per a l'alumnat. El problema està en el fet que, per a documentar en un treball l'ús de la IA, és necessari citar el prompt, però la majoria de la gent que usa chatGPT no ho fa de la manera correcta.
- S'ha legislat perquè les empreses tinguin un servei d'atenció telefònic. Hem de revisar com ens afectaria a nosaltres i exigir-ho. En defecte d'això, si no hi ha telèfon, hauria d'haver-hi un xat síncron que quedi registrat [en principi, sembla que la llei no obliga a la universitat]. No té sentit que la UOC posi tanta obstinació a expandir-se per Llatinoamèrica i que després els companys d'allí necessitin 15 dies per a solucionar algun problema derivant-li al SAE.
- Proposa la creació d'un chatbot perquè tots tinguem a la nostra disposició missatges concisos sobre els dubtes més freqüents: convalidacions, dates d'exàmens, matrícules, etc. És una manera senzilla d'accelerar el procés d'informació de l'alumnat

Sergio S.

- Reclama que els plans docents siguin invariables des del moment de la matriculació fins a la fi del semestre, encara que ara s'excusen bastant en la llibertat de càtedra. Això afecta a molts alumnes i caldria saber si la UOC està per la labor de corregir-ho.

3) Informe dels representants en el Consell d'Universitat.M^a Trinidad I.

- Afirmar que no ha motivat el seu vot quan s'ha tractat de triar al seu portaveu.
- Es posa a la disposició del CdU per a realitzar informes i usar el seu número de col·legiada. També es posa a disposició respecte a la celebració de l'aniversari del CdE.

Núria C.

Intervé en nom de Justí, que va haver d'absentar-se sense temps per a fer la seva exposició sobre els problemes del TFG

- Justí va iniciar gestions sobre aquest tema, en el seu nom, no en el de la comissió de Dret
- En tot moment s'ha transmès la informació que Justí feia arribar i es va sol·licitar una reunió amb les direccions de la comissió implicades, a la qual van assistir ella mateixa i Marcos.
- Lluç López, responsable del RFG en Relacions Internacionals, els va exposar que el 10% de l'alumnat no ha entès que no s'ha canviat el pla docent, sinó que s'ha matisat que el tema que triessin havien de vincular-lo al tema general de "els riscos de la Unió Europea". Afirmar que només han rebut una queixa i que no entenen per què s'ha avisat des de dalt.
- Els representants de l'alumnat es van comprometre a redactar els dubtes de l'alumnat que no tenen a veure amb els canvis en el pla docent. El responsable es va comprometre a publicar a les aules uns links per a fer tutories individuals amb els alumnes que el demanin per a explicar que el que s'està dient entre l'alumnat no és cert.
- Justí, a títol individual, ha elevat altres reclamacions a altres òrgans

4) Debat i aprovació, si escau, de l'habilitació a la Junta Permanent per a la realització de les gestions necessàries per a la signatura d'un conveni de col·laboració amb la Coordinadora de Representants d'Universitats Públiques (CREUP).

El Coordinador explica que s'han compartit dos documents: un explicant el procés i la motivació i un altre, amb l'acord en si.

La UOC és privada, però supeditada al control de la Generalitat. Té preus públics i participa en tots els fòrums d'universitats públiques. Això la fa única en el sistema universitari, perquè la seva forma jurídica és privada, però es relaciona en els fòrums com a universitat pública. I també perquè per a fer una reclamació sobre els preus públics, hauríem d'eleva-la a la Generalitat i no a un consell d'administració.

En definitiva, el control de la Generalitat fa que la UOC no tingui la llibertat d'acció d'una universitat totalment privada, encara que sí que pot agilitzar certs processos.

La CREUP és una associació que reuneix els representants de les diferents universitats públiques, amb l'objectiu que les seves actuacions estiguin coordinades i siguin més eficaces. Es tracta de l'agent del sistema universitari que pressiona al govern perquè actuï.

No és un organisme oficial de l'estat. Sí que ho és el CEUNE, del qual ja formem part, encara que les seves actuacions són bastant limitades.

La JP considera molt positiu adherir-nos a CREUP. En teoria només poden fer-ho les universitats públiques, però els drets de l'alumnat UOC són anàlegs, ja que el nostre control correspon també a la Generalitat.

La proposta d'acord és per a signar un conveni pel qual puguem participar dels debats, campanyes i formacions que es facin en el si de la CREUP, encara que no siguem membres de ple dret i no puguem intervenir en altres qüestions com, per exemple, la votació del seu president. El realment important és poder comptar amb el suport de CREUP a l'hora de fer reclamacions en benefici de l'alumnat UOC.

S'obre un torn breu d'intervencions

Marc R. pregunta per altres drets als quals no tinguem accés.

Pablo respon que normalment no participariem en els seus processos de gestió interna i que la nostra implicació en el sosteniment financer no seria com la de la resta de membres, sinó que vindria determinada en el conveni a signar. En qualsevol cas, l'important és que puguem participar en els debats amb veu i presentar esmenes. També seria important aportar la visió d'una universitat online, que normalment no està reflectida en la legislació.

Marcos C. demana tornar a donar compte de quins drets tindríem i planteja si val realment la pena formar part de CREUP, ja que no disposarem de certs drets, i si no seria més convenient esperar que canviïn la seva normativa per a permetre entrar a universitats privades i sol·licitar-ho llavors.

Pablo respon que l'estatus de la UOC és especial i hi ha universitats que s'estan donant compte ara. Es plantejarà que puguem participar en tot excepte en les votacions que afectin la seva estructura o les votacions referents al redactat final dels acords. També serà beneficiós poder accedir a les formacions que organitzen per a representants i a la seva experiència en reivindicacions abans les universitats.

Cristina P. pregunta sobre com es redactaria aquest conveni.

Pablo respon que es negociarà entre CREUP i el CdE de la UOC, intentant que sigui mútuament beneficiós.

Es procedeix a la votació sense cap oposició activa a la moció.

Marcos Castro manifesta la seva abstenció.

→ Queda aprovada l'habilitació a la JP per a gestionar la signatura d'un conveni de col·laboració amb la CREUP

5) Presentació del pla d'acció per a la celebració de l'Aniversari del CdE (2025).

Susana Escobar (coord. adjunta) explica que hi ha intenció d'organitzar un acte, a definir entre tots, per a celebrar l'aniversari del CdE. La idea és explicar qui som, quina hem fet i com hem evolucionat al llarg dels anys (com a òrgan), així com la importància que hi hagi òrgans, encara que siguin online, que defensin els interessos dels estudiants. També cal explicar i posar en valor com és l'alumnat de la UOC.

Serà una bona oportunitat per a reunir l'equip directiu de la UOC i explicar-los en persona les nostres inquietuds. També volem que tothom pugui participar, sobretot que les comunitats que estan en altres països puguin saludar, encara que sigui online.

Es pretén que se celebri el mateix cap de setmana que una reunió del Ple, per a aprofitar així els desplaçaments dels membres del CdE.

6) Debat sobre la forma de treball, prioritats i agenda del CdE per a l'any 2025.

Pablo explica que en constituir-se aquest CdE la JP tenia clar que havia de ser un Consell actiu i que el paper de la JP havia de ser, i el Ple es va mostrar favorable, el d'“acompanyar” el treball del Ple i no tant “marcar” quin havia de ser aquest. Això es va intentar dur a terme amb la creació de grups de treball (GT) en els quals els membres del Ple portessin la iniciativa en el treball i la JP es reservés el paper d'orientació.

La JP considera que aquest model no ha funcionat com s'esperava, ja que els resultats dels GT han quedat bastant allunyats dels objectius esperats. Això fa que la JP es plantegi la possibilitat de canviar de model, suprimint els GT, en els quals la responsabilitat queda diluïda, i passant la JP a portar la iniciativa en els temes a treballar i crear una sort de “Junta Ampliada” en la qual incorporar membres del Ple que assumeixin responsabilitats concretes, de les quals donar comptes posteriorment.

Les dues principals prioritats de la JP per a l'any vinent són governança i atur acadèmic.

El Patronat UOC està plantejant una reforma del Consell de Govern que, encara que manca estudi sobre aquest tema, no s'espera que sigui beneficiosa per a l'alumnat.

S'obre torn d'intervencions:

Cristina P. es disculpa per no haver-se pogut comprometre amb els GT per qüestions personals i demana aclariment sobre com es gestionarien les altes i baixes dins de la Junta Ampliada, per exemple, en cas que algú durant un període de temps no pugui ocupar-se, però en un altre moment sí.

Marc R. reclama que és necessària una revisió de tots els recursos de la UOC, perquè estan desactualitzats. No podem tenir mòduls que continuïn parlant en “pessetes” o, per exemple, que en Psicologia continuïn citant el DSM-4. No es pot considerar una cosa residual, sinó que és una cosa molt estesa. En informàtica es veu molt respecte a tipus de maquinari o dispositius. Segurament és més difícil revisar un mòdul que ja porta 20 anys desactualitzat que si es fes any rere any. Igualment, no pot mantenir-se una fe d'errates durant anys sense incorporar les correccions als mòduls.

M^a Trinidad I. respon que en la comissió de Dret ho han plantejat i el professor s'ha compromès a compartir-los el seu calendari de renovació dels recursos.

Marc respon que això seria molt útil i una bona solució a l'alternativa que sigui el propi alumnat el que hagi de revisar tots els recursos per a reportar on es donen incidències.

David G. considera que respecte a la renovació dels mòduls caldria tenir en compte diversos punts:

- La revisió dels recursos NO pot ser un treball de l'alumnat. Si resulta que finalment hem de fer-ho, llavors ha de quedar exposat perquè es conegui que hi ha persones en la UOC que no estan fent el seu treball.
- És important tenir en compte que els recursos que creguem desactualitzats s'estiguin usant en el semestre en curs, per a evitar parlar de mòduls que potser ja han estat actualitzats des que ens va tocar usar-los.
- Cal animar a l'alumnat a recollir evidències del que trobin en els recursos i compartir-lo en els fòrums. Allà publicat li arriba també a les direccions d'estudis.
- Cal exposar-ho en les reunions de les comissions.

Myriam M. considera que ha de fer-se una revisió de la proposta feta per la JP respecte a la nova dinàmica de treball. Espera que per voler complir terminis es deixin de costat qüestions importants. A vegades els recursos no es poden imprimir perquè es necessita un lector online que, per exemple, tampoc permet subratllar.

Isabel A. explica per a les diferents tasques dins del CdE són necessàries habilitats diferents, per la qual cosa podrien crear-se tasques per mòduls, cadascun amb el seu responsable. Proposa tenir en compte les destreses que cada persona pugui aportar al treball i repartir-lo d'aquesta manera.

Pablo A. respon explicant que la tasques del funcionament del dia a dia estan delegades en la JP i els grups de treball es van crear per a fer-ho més participatiu, i poden mantenir-se igualment perquè la gent participi. Però els membres de la JP ni arriben a tot ni saben de tot, per la qual cosa planteja ampliar-la en un pla operatiu afegint persones que assumeixin responsabilitats concretes de coordinació i direcció i no tant d'execució. La idea és que la composició del grup sigui dinàmica: si algú en algun moment no pot assumir responsabilitats pot deixar el seu lloc a una altra persona i reincorporar-se en un altre moment. Igualment, si sorgeixen noves necessitats o iniciatives, incorporar-les al grup també.

David G. comenta que tampoc veu dinamisme en la comunicació en els fòrums públics del campus i a vegades té la impressió que hi ha membres del Ple que es desenten de respondre a l'alumnat en aquests fòrums. A més, percep que, en general, s'espera que sigui algú de la JP qui dinamitzi els grups de treball.

També considera que es necessiten equips multidisciplinaris, però en els grups en què hi ha 4 o 5 persones en un grup, les responsabilitats es dilueixen i costa que algú assumeixi responsabilitats o es doni per al·ludit. Tristament, el que acaba funcionant és la comunicació individual un a un, però és

ineficient i insostenible. A l'hora de valorar com treballar, caldria tenir això en compte per a trobar la forma més eficient.

S'explica que l'alumnat pot subscriure's als fòrums del campus i així ens arriba un correu amb cada missatge que s'escriu en ells

David G. explica que hi ha creat un formulari on la gent pugui reportar fallades en els recursos que trobi en la UOC. Es pot adjuntar una captura del document i es guarda en una base de dades. Podem usar-ho com a eina no oficial per a compartir-ho amb l'alumnat.

Isabel A. planteja si hi ha alguna IA que pugui extreure per si sola aquest tipus d'errates i també la possibilitat de reportar en el SAE o una cosa similar les fallades oposades en els recursos, però sense haver de témer represàlies.

7) Estat de la participació dels membres del CdE en l'activitat i reunions del CdE.

S'ha inclòs en gran part al debat del punt 6.

8) Altres assumptes proposats pels membres del Ple conformement al que es disposa en el reglament del CdE.

Pablo A. recorda que és necessari respondre a l'alumnat que acudeix als fòrums del campus. El plantejament general és que en el fòrum del CdE respongui algun membre del Ple pertanyent a la mateixa comissió que la persona consultant. I es demana que cada comissió s'organitzi com convingui, però es prega no deixar a l'alumnat sense atendre.

Respecte a la participació, recorda que hi ha obligació de fer una representació activa de l'alumnat. El reglament del CdE especifica com a causa de pèrdua de la condició de membre el saltar-se reunions sense causa justificada o segons valoració de la JP, no participar de l'activitat del CdE i incomplir els deures de representació.

Fa diverses setmanes es va enviar un email recordant aquestes casuístiques, però és important recordar-les i explicar com funciona la pèrdua de condició de membre del CdE. El coordinador procedeix a recordar els mecanismes que la possibiliten, recollits en l'art. 7 del reglament del CdE

La condició de membre del CdE no implica automàticament el gaudi dels beneficis que té com a tal, com l'opció de gaudir d'un descompte en la matrícula o de convalidar crèdits de matèria transversal. A la JP competeix el valorar i determinar si un membre mereix gaudir dels privilegis del càrrec en funció de la seva implicació.

La JP no vol que hi hagi persones en el CdE que no participin i estiguin impedit que s'incorporin possibles substituïts amb ganes de fer-ho. Fins ara s'ha donat un temps perquè la gent se situés i es va enviar el recordatori, però a partir d'ara es pretén començar a valorar possibles pèrdues de condició de membre.

Cristina P. demana saber si és necessari respondre a l'alumnat si ja ho ha fet un altre company.

Pablo respon que una vegada algú ha iniciat aquesta interacció no és necessari ja. També entén que si una persona no contesta no vol dir necessàriament que no s'està treballant en la comissió. Però si no participa en grups de treball, no contesta en el fòrum i no assisteix a reunions, alguna cosa està passant.

Myriam M. afegeix que hi ha programes que no tenen representació en les comissions i és difícil saber el que ocorre en ells o quines necessitats tenen. Planteja la possibilitat que els representants d'una comissió no siguin les candidatures més votades, sinó que almenys formi part la primera candidatura més votada de cada programa.

Pablo respon que això té difícil encaix a causa de les condicions en la matriculació en la UOC, però poden buscar-se solucions de representació a un nivell per sota de les comissions.

Marc R. proposa que les escoles de doctorat puguin integrar-se en les comissions dels estudis dels quals procedeixin.

9) Assumptes de tràmit.

No hi ha

10) Precs i preguntes.

S'obre un altre torn de paraula

Carlos T., membre de l'escola de doctorat, considera que aquesta hauria de continuar mantenint la seva pròpia comissió independent de la resta, a causa de les seves circumstàncies particulars.

Considera també que per als membres de l'escola de doctorat no hauria de ser obligatòria l'assistència a les reunions extraordinàries del Ple i sol·licita que les convocatòries a aquestes es comuniquessin amb més temps.

Pablo respon que la pròpia naturalesa d'un ple extraordinari la fa difícil de convocar amb massa antelació. L'assistència és obligatòria per reglament, la JP només pot interpretar els motius. Lamentablement, hi ha persones que ni tan sols avisen de la seva inassistència.

Cristina P. vol saber si les modificacions de les PAAU afectaran també l'accés a majors de 25 anys i si ens afectarà com a membres de la universitat.

Pablo respon que no sap si afectarà, però suposadament si algú de més de 25 ha de fer proves d'accés, llavors sí que l'afectés. I no hauria d'afectar als qui ja han iniciat els seus estudis universitaris.

Marcoş vol saber si algú de la comissió de Dret ha parlat amb la vicerectora en nom de la comissió i si, en cas d'haver ocorregut, seria motiu de sanció.

Se li respon que ningú pot parlar en nom d'un altre, excepte la JP, i si ho fa, està faltant als seus deures i drets.

Anna H. comenta que li va arribar la informació que algú de la comissió de Dret s'havia reunit amb la vicerectora, pel seu compte però en nom de tota la comissió i desitja saber si hi ha algun mecanisme per a saber qui va ser i de què van parlar, ja que des de la UOC els neguen aquesta informació.

Pablo respon que desconeix totalment el cas i l'única cosa que pot dir és que la JP no ha establert cap contacte en nom de cap comissió.

Myriam M. desitja fer constar que està rebent gran quantitat de queixes en relació amb l'assignatura d'anglès, però no ha vist necessari exposar-ho, ja que ha comprovat que hi ha companys del Ple que estan ja treballant en això.

El Coordinador aixeca la sessió a les 13:13 de la data indicada.

Coordinador del Consell d'Estudiants

Secretari del Consell d'Estudiants

Pablo Alás Tomás

David García Cogollos

CONSEJO DE ESTUDIANTES 2024-27

REUNIÓN VIRTUAL EXTRAORDINARIA DEL PLENO DEL CONSEJO DE ESTUDIANTES

FECHA: 16 de noviembre de 2024
HORA INICIO: 9:00
HORA FIN: 13:13
LUGAR: Online

ASISTENCIA:

- Junta Permanente:

- | | |
|--|-------------------------------|
| - Pablo Alás, coordinador | - J. Ignacio Apestegui, vocal |
| - Susana Escobar, coordinadora adjunta | - Mónica A. Ahulló, vocal |
| - Carmen León, vocal | - Nerea Sánchez, vocal |
| - David García, secretari | |

- Miembros del Pleno:

- | | | |
|--------------------|---------------------|------------------------------------|
| - Isabel Andreu | - Jonás Fuentes | - Myriam M. Moya |
| - Rubén Aparicio | - Nagore García | - Cristina Pairet |
| - Gonzalo Bautista | - Luna García | - Marc Rodríguez |
| - Javier Blázquez | - Susana García | - Rosa M ^a Rubio |
| - Sandra Carles | - Jennifer González | - David Salcedo |
| - Sandra Carrillo | - Anna Henestrosa | - Pol Sánchez |
| - Marcos Castro | - Trinidad Ibarz | - Sergio Sánchez |
| - Núria Comellas | - Sara Lages | - Justí Soriano |
| - Camilla Dimitri | - Anabel Margalef | - M ^a Alexandra Tobajas |
| - Jon Egurrola | - Mireia Martínez | - Josep Torné |
| - Miquel Fernández | - Roser Miró | - Carlos Torres |

- Ausencias:

- | | | |
|--------------------|-----------------------|------------------|
| - Myriam Barberena | - Joaquín González | - Mónica Navarro |
| - Anna Candàliga | - Francisco M. Martos | - David Olmo |
| - Iván García | - Rafael Morillas | - Marina Pascual |

ORDEN DEL DÍA:

1. Aprobación, si procede, de las actas de las sesiones anteriores.
 - 1.1. Acta del Pleno de Constitución, celebrado el 6 de julio de 2024 y que fue redactada por la Junta Permanente saliente
 - 1.2. El acta del Pleno 02.07/24 celebrado el día 20 de julio de 2024, que fue aprobada de manera asíncrona y publicada en el foro.
2. Informe de la Junta Permanente
 - 2.1. Representación interna.
 - 2.1.1. Asistencia a actos.
 - 2.1.2. Portavocías y GT.
 - 2.2. Representación externa.
 - 2.2.1. Asistencia a actos.
 - 2.3. Temáticas tratadas
 - 2.3.1. Servicio de Atención al Estudiantado (SAE).
 - 2.3.2. Plan de atención a la diversidad y la inclusión.
 - 2.3.3. Estrategia de plagio.
 - 2.3.4. Afectación de la DANA.
 - 2.3.5. Otros temas de interés tratados.
3. Informe de los representantes en el Consejo de Universidad.

Pablo Alás Tomás, Sandra Carrillo Giménez, David García Cogollos, María Trinidad Ibarz Ferré, Maria Carmen León Muñoz, Cristina Pairet Pérez, Rosa Maria Rubio Cano, Justí Soriano Caldentey.
4. Debate y aprobación, si procede, de la habilitación a la Junta Permanente para la realización de las gestiones necesarias para la firma de un convenio de colaboración con la Coordinadora de Representantes de Universidades Públicas (CREUP).
5. Presentación del plan de acción para la celebración del Aniversario del CdE (2025).
6. Debate sobre la forma de trabajo, prioridades y agenda del CdE para el año 2025.
7. Estado de la participación de los miembros del CdE en la actividad y reuniones del CdE.
8. Otros asuntos propuestos por los miembros del Pleno con arreglo a lo dispuesto en el reglamento del CdE.
9. Asuntos de trámite.
10. Ruegos y preguntas.

DESARROLLO

El Coordinador abre la sesión dando la bienvenida a los nuevos miembros que han entrado en el CdE en sustitución de compañeros/as que han causado baja desde la jornada de constitución del Consejo:

- Francisco Manuel Martos y Rafael Morillas sustituyen a Úrsula Bischofberger y Alicia Bertrán en la Comisión de Artes y Humanidades.
- Josep Torné y Mónica Navarro sustituyen a Oriol Santos y Xènia Suárez en la Comisión de Psicología y Ciencias de la Educación.
- Javier Blázquez sustituye a Rosa Alonso en la Comisión de Ciencias de la Información y de la Comunicación.
- Iván García sustituye a Marta Arberola en la Comisión de Ciencias de la Salud.

1) Aprobación, si procede, de las actas de las sesiones anteriores.

Habiendo sido compartidas para su revisión con anterioridad a la reunión, quedan aprobadas sin ninguna oposición ni propuesta de modificación:

- El Acta del Pleno de Constitución (sesión matinal), celebrado el 6 de julio de 2024 y que fue redactada por la Junta Permanente saliente.
- El acta del Pleno 02.07/24 celebrado el día 20 de julio de 2024, que fue aprobada de manera asíncrona.

2) Informe de la Junta Permanente

2.1. Representación interna.

2.1.1. Asistencia a actos.

- Constitución del Consejo de Universidad
- Reuniones de la Comisión Permanente del Consejo de Universidad
- Inauguración del curso académico del sistema universitario catalán, celebrado este año en la UOC. Por invitación del CdE, se pudo contar con la presencia de representantes de la mayoría de los Consejos de Estudiantes de las universidades catalanas.
- Asistencia a diferentes comisiones de la UOC
- Diversas reuniones de seguimiento con la oficina del Vicerrectorado, con presencia de algunas personas responsables de diferentes servicios y áreas de la universidad
- Varias reuniones de la Junta Permanente

2.1.2. Portavocías y GT.

Tras la constitución del CdE se crearon cuatro grupos de trabajo, abarcando las áreas de: Comunicación y participación, Normativa, Calidad e Igualdad, diversidad y salud mental.

En parte se crearon como estructura paralela a las comisiones de la UOC, pero en el caso de Igualdad, la universidad aún tiene en el aire la reforma de su unidad de Igualdad y diversidad, por lo tanto, las comisiones relativas a este ámbito están paradas, pero han celebrado ya algunas reuniones.

GT Normativa.

El ritmo de trabajo del grupo no es el que se esperaba, aunque ya se ha hecho una revisión de los reglamentos del CdE y de las Comisiones de estudios y se han propuesto diversas modificaciones. Se espera que en breve podamos presentar a la UOC una propuesta bien articulada para que la estudien.

Se recuerda la importancia y la necesidad de que los miembros de las Comisiones de Estudio estén familiarizados con el reglamento de las Comisiones y del CdE, ya que se están detectando carencias en este sentido.

Es importante tener en cuenta que no conocer la normativa significa perder derechos y capacidad para representar al alumnado.

GT Comunicació y participación.

La idea es que todo lo que hacemos se pueda comunicar y se ha visto esta necesidad con la catástrofe de la DANA.

Está costando tener un soporte por parte de la UOC y se ha ido aplazando desde julio la reunión pendiente con su departamento de comunicación. Si continúa esta situación empezaremos nuestra comunicación como consideremos conveniente.

El objetivo es comenzar creando una cuenta de Instagram, como mejor medio para llegar al alumnado. Y, una vez puesto en marcha, darle continuidad a la cuenta de Twitter.

Se crearán plantillas para compartir información en redes y un circuito interno de validación de esa información en coordinación con el grupo de Intercomisiones. Esperamos poder ponerlo en marcha en diciembre.

Se hace notar que hay comisiones que ya están aprovechando los grupos de Whatsapp para informar al alumnado.

GT Igualdad, diversidad y salud mental.

Hay comunicación con las personas responsables en este ámbito de la UOC, aunque no hay demasiada información sobre la reforma de la comisión, si bien dentro de poco tendremos una reunión con sus responsables.

Hemos sido invitados a participar en el podcast de la UOC 'Unicorners', de la unidad de Igualdad. Se grabará el 21 de noviembre y se emitirá el 3 de diciembre.

En general, este grupo de trabajo está a la expectativa.

GT Calidad.

Tuvimos una reunión con una persona que hacía de "enlace" entre los miembros del comité (que pertenecen a diferentes departamentos). Intentamos, sin fortuna, conocer cuál sería el papel del representante del alumnado en ese comité en el tiempo que transcurre entre reuniones, que son semestrales. No tuvimos éxito haciendo entender que necesitamos tener un papel más activo que el de ir a escuchar lo que los demás miembros tengan que decir.

La idea aquí sería poder acudir a la reunión de este semestre, el 4 de diciembre, con una propuesta de indicadores de calidad que tengan en cuenta el punto de vista del alumnado, en relación con los recursos docentes, la atención docente, etc.

Intercomisiones.

Se creó un grupo donde se reúnen las portavocías de cada Comisión para hacer más eficiente la comunicación y poder compartir información útil y coordinar la acción.

En general está teniendo resultado positivo, con bastante participación.

2.2. Representación externa.

CEUCAT

Se han celebrado dos reuniones del CEUCAT. En este órgano están representados los consejos de estudiantes de las universidades catalanas, públicas y privadas. En él se debaten estrategias y líneas políticas para aplicar de manera homogénea en el territorio. El CEUCAT, además, se reúne de manera recurrente con la Consellera de Universidades, por lo que es un buen foro para debatir e impulsar políticas.

Hace unas semanas el CEUCAT emitió un comunicado cuestionando que no se esté llevando a cabo la bajada de precios aprobada por el Parlament y exigida por el Ministerio de Universidades. Este comunicado no ha sentado bien porque ha demostrado que la representación estudiantil está activa. Puede consultarse aquí: <https://x.com/ceucat/status/1845573450435269016>

Se aprovechó el acto de inauguración oficial del curso, que se celebraba en la UOC, para ser sede por primera vez de una reunión del CEUCAT.

CRUE

Hubo representación del CdE en el congreso de la CRUE celebrado en Córdoba y que conectó con el congreso del ISPN celebrado también allí. Se debatieron estrategias para mejorar la participación del estudiantado y los representantes de la UOC hicieron hincapié en la necesidad de potenciar la participación en universidades online. La naturaleza de las universidades virtuales dificulta la participación por la propia circunstancia de permitir que cada estudiante vaya más a su aire, pero eso no significa que sea imposible y aún hay mucho margen de mejora.

Queda claro que el modelo de las universidades del norte de Europa está a años luz del nuestro, si bien en la UOC no estamos demasiado atrás.

La valoración general fue positiva

CIC

La próxima semana hay una reunión donde se debatirá el modelo de las nuevas PAAU.

UdL

Hubo representación del CdE en la toma de posesión del presidente del consejo de estudiantes de la Universitat de Lleida y en su inicio de curso oficial. Buscamos estrechar relaciones con el resto de universidades y que esto facilite la organización de actividades de las que puedan beneficiarse estudiantes de la UOC de diferentes entornos.

2.3. Temáticas tratadas.

2.3.1. Servicio de Atención al Estudiantado (SAE).

El Área de acompañamiento y orientación es una estructura de la UOC que incluye varios servicios: servicios de carrera profesional y ocupación, la acción tutorial, el servicio de prácticas y movilidad, los diversos servicios de atención y la experiencia de usuario. En nuestra reunión, nuestro interés principal estaba en el servicio de atención y quejas. Pudimos constatar que son conscientes de que el servicio funciona mal y que se dan respuestas bastante genéricas, y están trabajando en una estrategia para mejorar el funcionamiento.

El servicio está en parte subcontratado y disponen de unas plantillas para resolver consultas frecuentes.

Hace ya un tiempo que se está trabajando en resolver los problemas del servicio de atención, pero requiere cierta inversión y no está resultando fácil.

Un aspecto a tener en cuenta sobre las consultas realizadas es que, aunque se cierre una incidencia tras ser respondida, podemos seguir contestando en la misma incidencia en el mismo hilo.

Algunos datos que compartieron con nosotros:

- El 3% de las consultas se resuelven por teléfono (llama la UOC).
- Hay un equipo trabajando en elaborar un apartado de FAQs, en lo que podemos colaborar.
- Cuando llega una consulta, la primera distinción que hace la herramienta es si se trata de un tema académico o tecnológico. Para un primer nivel de respuesta esta es casi inmediata y hay en torno a un 20% de consultas que se derivan a personal especializado.
- La respuesta a por qué no hay servicio telefónico es que se eliminó por *eficiencia*. Las personas que están a cargo de la atención telefónica no podían resolver muchas de las consultas (por ser más especializadas) y solo podía derivar la consulta a los diversos departamentos. Se dieron cuenta de que este sistema solo servía para tranquilizar y para eso se implementó UOCrespon, que hace lo mismo. En nuestra opinión, es, precisamente, ese “tranquilizar” y el toque humano lo que hace necesario volver a implementar un servicio telefónico de consultas.

Servicio de Evaluación de Estudios Previos

También son conscientes de que funciona mal y se crea un embudo que retrasa las resoluciones.

Antes del Plan Bolonia eran mucho más fáciles las convalidaciones entre universidades, pero desde entonces, cada vez que se reformula una asignatura se dificulta el proceso de convalidación.

Plantearon la posibilidad de dejar de recibir nuevas solicitudes, excepto las obligadas por ley, para poder desatascar todos los procesos pendientes. Finalmente no harán ese parón.

También son conscientes de que uno de los servicios que peor funciona es el de la recepción de documentación de acceso a los estudios.

Algo que la JP ha querido dejar claro en las reuniones con los diferentes departamentos es que tenemos que formar parte de los procesos, dando nuestro feedback durante, no solo recibiendo la información a posteriori y dando feedback cuando ya se han implementado las cosas. Respondieron que ya reciben feedback con formularios y demás, pero al comentarles dos tipos de problemas que se encuentra el alumnado, no tenían constancia de ninguno de los dos.

Seguimos insistiendo en que el alumnado ha de estar en el centro, pero de verdad.

2.3.2. Plan de atención a la diversidad y la inclusión.

Carles Sigalés es el delegado de la UOC para los temas de igualdad.

La UOC es consciente de que en este ámbito también tienen mucho que mejorar. Han contratado a una persona especializada en temas de discapacidad y diversidad para conseguir hacer un acompañamiento mucho más individualizado para el alumnado.

Están bastante activos en este campo y han adaptado un formulario creado por Forum Estudiantil para recabar información del alumnado con necesidades especiales. Esto forma parte

de un nuevo plan de acción que, en principio, se implantará a partir del próximo semestre, aunque en principio debía haberse implementado ya en el presente.

El caso es que ahora mismo hay muchos estudiantes a quienes no están llegando las adaptaciones solicitadas.

2.3.3. Estrategia de plagio.

La UOC está implementando estrategias antiplagio a diferentes niveles con diferentes métodos: pruebas orales síncronas, pruebas aleatorias, realización y envío de vídeos con muy poco margen de tiempo, etc.

Es positivo el empeño, porque revaloriza nuestras titulaciones, pero consideramos que se está haciendo de forma opaca, dando la mínima información y repercutiendo en las garantías de derechos del alumnado. La JP ha trasladado a la UOC que los representantes del alumnado debemos ser informados *antes* de implementar cualquiera de estas medidas, por transparencia y para poder disponer del feedback del alumnado para mejorar los procesos y evitar perjuicios innecesarios.

Además, consideramos que unas pruebas de estas características deben llevar aparejadas una actualización de sus garantías. La autoría original debe presuponerse y la carga de la prueba de lo contrario recae en los docentes, pero esto no está ocurriendo, e incluso se está suspendiendo a estudiantes a partir de “sospechas”, lo cual no puede ser admisible.

La JP ha insistido en todos los foros posibles en la necesidad de las garantías para el alumnado en los procesos de detección de plagio, así como de la transparencia en su implementación. De hecho, se producen casos en que el plan docente de las asignaturas varían una vez se ha completado la matriculación.

2.3.4. Afectación de la DANA.

Al producirse la catástrofe se envió al vicerrectorado una petición de moratoria en la entrega de las PECs para todas las personas afectadas directa o indirectamente. La medida se implementó y el vicerrectorado alegó que ya lo tenían contemplado. Cualquier persona afectada podía comunicarlo a sus docentes para exponer su caso y poner en marcha las medidas necesarias.

Varios días después se constató que no le estaba llegando al alumnado esta información. Solicitamos mejorar la comunicación y accedieron a lanzar un correo para todo el alumnado y habilitar un número de whatsapp para atender consultas.

En general, parece que se está respondiendo adecuadamente a las necesidades del alumnado. Hay casos en que el profesorado no está aplicando las medidas, pero se está solucionando tras comunicarlo al SAE. Igualmente, si alguien no ve viable continuar ni con los aplazamientos, se le está procediendo a anular la matrícula.

Parece ser que la UOC pone a disposición del alumnado un servicio de atención psicológica, pero no se está aprovechando porque no se ha anunciado. Se ha pedido avisar al alumnado al respecto.

La afectación no parece que vaya a ser cosa de corto plazo, por lo que deberemos estar atentos al seguimiento a largo plazo. Algunos datos compartidos por el vicerrectorado (a 12 de noviembre):

- 29 peticiones de anulaciones
- 220 solicitudes de flexibilización
- 6 profesores afectados
- 170 personas atendidas por whatsapp

Mónica y Susana coordinaron un grupo de whatsapp para personas afectadas y plantean la posibilidad de solicitar ayuda económica para ellas.

2.3.5. Otros temas de interés tratados.

Se abre turno de palabra:

Cristina Pairet

- No queda claro si se hace diferencia entre un plagio consistente en no citar algo y el uso de IA. Las medidas antiplagio no pueden perjudicar a quien actúa con honestidad y ningún programa puede asegurar completamente que estás usando IA o no. Si suspenden al alumnado en base a un programa, el alumnado debería disponer del mismo para verificar que se da el porcentaje de plagio que el profesorado afirma que hay.

Respuestas:

- Pablo A. (coord.): Hay plagios que se suponen intencionales y otros no intencionales y el profesorado se supone que así lo valora. La IA no está prohibida en la UOC. El plagio está en copiar lo que dice la IA y pegarlo sin comprensión ni reflexión.
- Ignacio A.: En la UOC se usa un software antiplagio que guarda todas las pecs en su base de datos. Podemos entrar y ver el porcentaje de plagio de nuestras pecs, pero no el informe generado. Hay que recordar que la UOC contempla hacer una evaluación adicional individual en caso de sospecha de plagio. Este debería ser el modelo por defecto, no el suspenso.
- Marcos C.: ya se plantean pecs en que las preguntas no puedan ser respondidas fácilmente por la IA, sino que necesiten de la implicación del alumno.

Marc Rodríguez:

- En inglés se escribió con letra blanca unas instrucciones para la IA, de forma que si alguien copiaba y pegaba el texto, la IA empleaba lenguaje shakespeariano y quedaba evidenciado que se había hecho trampa. Sin embargo, parece que se ha suspendido también a gente que no cayó en esta trampa y usaba lenguaje normal.
- Es cierto que no se puede probar el uso de IA, pero si se está probando que hay un uso del lenguaje que es característico de ella, por lo que hay que tener cuidado con cómo nos posicionamos en este tema.
- No pediría el acceso a la propia herramienta antiplagio, pero esos softwares emiten informes sobre la cantidad de plagio detectada y las posibles fuentes. Ese informe debería acompañar la acusación de plagio del profesorado.
- La DANA no solo ha ocurrido en Valencia y es vergonzoso que la universidad solo haya tenido palabras para los valencianos. Además, necesitamos tener un protocolo establecido para todas

las catástrofes similares para no improvisar. Considera también que, comparado con otras universidades, la UOC ha hecho poco y tendría que haberse movilizado más.

Respuestas

- Pablo: ya se ha reclamado que el informe de plagio se adjunte en la acusación. El plan docente es un contrato que se establece con el alumnado y no debe cambiar.

Respecto a protocolos para desastres, hay universidades que tienen comisiones específicas para gestionar situaciones excepcionales. En la normativa UOC se recogen las causas por las que puede atrasarse una entrega o anular la matrícula sin coste. Es necesario que el alumnado conozca la normativa.

- Mónica A.: No solo se está dando soporte a las necesidades de la gente de Valencia, pero el comentario servirá para estar más atentos a que así sea.

- David G.: En las Normas de organización y Funcionamiento de la UOC (NOF) está contemplada la figura del "Campus por la paz", cuya función es coordinar acciones solidarias. Sería interesante pedir que se vuelva a instaurar para otras necesidades futuras.

M^a Alexandra Tobajas:

- A la próxima reunión de la comisión de Artes y Humanidades volverán a llevar el tema del inglés y lo seguirán haciendo hasta que se resuelva todo, porque hay cantidad de quejas con respecto a todo lo concerniente a la asignatura.

- Otro tema que quieren tratar es el del plagio y la IA, pero les han emplazado a tratarlo en febrero. No parece normal el tratamiento tan dispar que se le da a la IA en la UOC: en algunas asignaturas se castiga su uso, mientras que en otras se permite.

Marcos Castro:

- En la comisión de Derecho no se dio opción a elegir portavoz y fue nombrada por la JP, a pesar de que no iba a reunirse la comisión hasta septiembre. Hay informaciones que no se están transmitiendo a la comisión.

- El programa Urkund te dice el porcentaje de plagio y la fuente de dónde se ha copiado.

- No está de acuerdo con la propuesta de ayuda económica para los afectados por la DANA desde la UOC. Se solidariza con todos los afectados, pero ese no es el rol de la UOC y ya ha hecho todo lo que podía hacer. No corresponde a una universidad dar ayudas económicas.

Respuestas

- Mónica A.: Hay universidades que están llevando a cabo iniciativas como la recolecta de donaciones para comprar equipo para el estudiantado, instrumentos musicales, etc. Se podrían conseguir ordenadores, convocar becas, etc. Cualquier idea en relación a esto sería bienvenida.

- Susana E.: Al margen del posible empleo de recursos de la UOC, podemos llevar a cabo iniciativas en ayuda del alumnado y debemos ser sensibles con nuestra comunidad y mostrar humanidad.

- David G.: UOC memes ha sido capaz de organizarse para enviar ordenadores portátiles a gente afectada. Si esto lo hace un particular, la universidad podría haber coordinado el envío de ayuda con un alcance mucho mayor.

- Marcos C. se muestra a favor de que la UOC coordine el envío de ayuda, pero no que emplee sus fondos para ayudar.

- Marc R.: no podemos aceptar que la gente afectada por la dana deje los estudios, con el riesgo de no retomarlos nunca, a causa de lo que les ha pasado. La UOC sí debe dar todas las ayudas posibles para que esas personas no dejen de estudiar.

El software que menciona Marcos ahora se llama Ouriginal, que ha sido comprado por Turnitin. No da acceso al alumno a su plataforma, sino solo PlagScan, que es la versión para alumnos mucho más recortada. Lo que necesitamos con la acusación de plagio es el informe de Ouriginal, no el del PlagScan, pues no son lo mismo.

Réplica de Núria C. a Marcos C.:

- Como portavoz de la Comisión de Derecho afirma que no es cierta la acusación de Marcos y que toda la información que se le traslada por parte de la JP la comparte con la comisión y hay mensajes suyos que Marcos ignora.
- Marcos transmite negatividad en todos los asuntos que se tratan, mostrando continuas faltas de respeto y lenguaje despectivo hacia el alumnado. Le anima a pedir disculpas y abandonar la violencia verbal.
- Marcos sí tuvo oportunidad de ser portavoz de su comisión. Tras ser nombrada por la JP, los representantes de la comisión de Derecho se reunieron y puso su cargo a disposición de quien quisiera ejercerlo. Quedó en acta que nadie quiso hacerlo y que aceptaron que fuera ella la portavoz.

Explicación del Coordinador sobre las portavocías:

Estas se crearon por una resolución del Secretario a partir de una necesidad de comunicación más eficiente entre todas las comisiones. Cada una elige la suya democráticamente, a menos que haya que hacerlo de urgencia, y puede cambiarse en cualquier momento si la mayoría de miembros de la comisión esté de acuerdo.

Contrarréplica de Marcos:

- Es cierto que después se dio opción de votarlo, pero las personas que iban a presentarse decidieron retirar su candidatura para no participar, viendo el nivel de la JP.
- Exige evidencias de su lenguaje despectivo, alegando que es falso.
- Las faltas de respeto son algo muy subjetivo y un desacuerdo no es una falta de respeto. Ni ha insultado ni hablado mal.

Réplica de David G. a Marcos C.:

Explica el proceso de elección de portavoces para las comisiones

- Se dio un plazo de varios días para que las comisiones eligieran sus portavoces
- Cuándo se celebrara la primera reunión *oficial* de la comisión era *irrelevante*. El cargo de portavoz no es oficial y se creó solo como medida de gestión interna del CdE.
- Dispone de evidencias de que hubo dos personas que estuvieron boicoteando ese proceso de elección en la comisión de Derecho e incluso recibió la comunicación de un miembro de la comisión expresando su deseo de abandonarla a causa de estos comportamientos.
- Las comunicaciones que le llegaban *evidenciaban* que en ese momento la mayoría de los miembros de la comisión de Derecho habría votado la expulsión de Marcos de la misma debido a su comportamiento.

- Teniendo todo esto en cuenta, y ante la imposibilidad de ponerse de acuerdo en el seno de la comisión, el Secretario tomó la decisión de nombrar a una persona como portavoz. Aun así, seguía abierta la posibilidad de cambiar de portavoz si en la comisión conseguían ponerse de acuerdo.

Reflexiona sobre un grave problema que encuentra: algunas personas no tienen claros los límites de los comportamientos democráticos y no tienen claros los límites entre opinión, ofensa, dato y argumento y es lamentable que se usen para difamar a otras personas sin entender esos límites

Contrarréplica de Marcos C.

- Afirma que a David le gusta censurarle y que cuando un argumento no le gusta lo censura.
- Duda que quisieran expulsarle de su comisión y afirma que si se votara, seguro que David saldría expulsado.
- Insiste en que no consideraron necesario elegir portavoz hasta que no tuvieran que reunirse oficialmente con la comisión y esto se aprovechó para colocar a quien se quiso.
- Después del nombramiento sí que se dio opción a elegir otra portavocía, pero se retiraron las candidaturas porque, viendo el nivel de la JP nadie quería trabajar con ella.

Réplica del Coordinador

- La JP no ejerce ninguna censura y se somete a la fiscalización del Pleno.
- Cada cual puede tener su opinión, pero el reglamento no obliga a la JP a convocar ninguna reunión del Pleno hasta febrero y ya llevamos dos desde que nos constituimos, lo cual evidencia que la JP quiere ser transparente y participativa.

Myriam M.:

- Habría que realizar una infografía sencilla explicando todos los servicios del SAE.
- En Educación Social han reducido mucho el número de asignaturas que se convalidan y hay gran descontento entre el alumnado.
- Habría que tener un documento donde se explique claramente en qué consiste el plagio, ya que mucha gente no sabe realmente lo que es. [Se hace saber que hay diversos recursos en la UOC para aprender a citar y referenciar, pero no es muy conocido y tiene algunas carencias].
- De acuerdo con disponer de un protocolo de actuación ante situaciones de desastres. También, al margen de posibles ayudas económicas o de otro tipo, sería bueno pensar en qué podemos ayudar individualmente.
- Es necesario revisar los motivos de las moratorias, ya que parece que hay gente que no ha sido afectada por la dana que pretende que le equiparen su situación y aprovecharse también de ellas.

Respuestas

- Cristina P. añade que estos recursos deberían estar a disposición también del profesorado para evitar los errores que cometen en la bibliografía.
- Marcos C. está de acuerdo en que esos recursos tienen carencias y en que el profesorado debería citar y referenciar correctamente, pues no lo está haciendo.

Justí S.: habla sobre cierta problemática relativa a los TFG.

Varios compañerxs del grado de Relaciones Internacionales le contactaron porque no estaban de acuerdo con algunas circunstancias de la asignatura del TFG. En primer lugar, se les limitó la elección del tema de su trabajo. Esto fue desmentido a pesar de las capturas de pantalla que lo atestiguan. Además, se han creado aulas en las que una sola persona tutoriza los TFG de 10 estudiantes, en vez de hacerlo 1 a 1. Esto ha sido justificado alegando que es un tratamiento más individualizado, lo cual parece contrario a la lógica, además de plantear la posibilidad de que esa persona no esté especializada en los 10 temas potenciales en los que ha de orientar.

Pidió saber en qué programas se ha implementado este modelo, pero no ha recibido respuesta.

Desde el primer día se puso en contacto con la comisión de Derecho y Ciencia Política

Marc R.

- Afirma que en su TFG tuvo un acompañamiento muy bueno siguiendo un modelo similar. Considera que la validez del modelo depende más bien de la implicación del tutor/a.

- La UOC tiene un documento sobre cómo usar la IA, tanto para el profesorado como para el alumnado. El problema está en que, para documentar en un trabajo el uso de la IA, es necesario citar el prompt, pero la mayoría de la gente que usa chatGPT no lo hace de la manera correcta.

- Se ha legislado para que las empresas tengan un servicio de atención telefónico. Debemos revisar cómo nos afectaría a nosotros y exigirlo. En su defecto, si no hay teléfono, debería haber un chat síncrono que quede registrado [en principio, parece que la ley no obliga a la universidad]. No tiene sentido que la UOC ponga tanto empeño en expandirse por Latinoamérica y que luego los compañeros de allí necesiten 15 días para solucionar algún problema derivándole al SAE.

- Propone la creación de un chatbot para que todos tengamos a nuestra disposición mensajes concisos sobre las dudas más frecuentes: convalidaciones, fechas de exámenes, matrículas, etc. Es una manera sencilla de acelerar el proceso de información del alumnado

Sergio S.

- Exige que los planes docentes sean invariables desde el momento de la matriculación hasta el fin del semestre, aunque ahora se excusan bastante en la libertad de cátedra. Esto afecta a muchos alumnos y habría que saber si la UOC está por la labor de corregirlo .

3) Informe de los representantes en el Consejo de Universidad.

M^a Trinidad I.

- Afirma que no ha motivado su voto cuando se ha tratado de elegir a su portavoz.

- Se pone a disposición del CdU para realizar informes y usar su número de colegiada. También se pone a disposición con respecto a la celebración del aniversario del CdE.

Núria C.

Interviene en nombre de Justí, que tuvo que ausentarse sin tiempo para hacer su exposición sobre los problemas del TFG

- Justí inició gestiones al respecto, en su nombre, no en el de la comisión de Derecho

- En todo momento se ha transmitido la información que Justí hacía llegar y se solicitó una reunión con las direcciones de la comisión implicadas, a la que asistieron ella misma y Marcos.
- Lluç López, responsable del RFG en Relaciones Internacionales, les expuso que el 10% del alumnado no ha entendido que no se ha cambiado el plan docente, sino que se ha matizado que el tema que escogieran debían vincularlo al tema general de “los riesgos de la Unión Europea”. Afirma que solo han recibido una queja y que no entienden por qué se ha avisado desde arriba.
- Los representantes del alumnado se comprometieron a redactar las dudas del alumnado que no tienen que ver con los cambios en el plan docente. El responsable se comprometió a publicar en las aulas unos links para hacer tutorías individuales con los alumnos que lo pidan para explicar que lo que se está diciendo entre el alumnado no es cierto.
- Justí, a título individual, ha elevado otras reclamaciones a otros órganos

4) Debate y aprobación, si procede, de la habilitación a la Junta Permanente para la realización de las gestiones necesarias para la firma de un convenio de colaboración con la Coordinadora de Representantes de Universidades Públicas (CREUP).

El Coordinador explica que se compartieron dos documentos. Uno explicando el proceso y la motivación y otro, con el acuerdo en sí.

La UOC es privada, pero supeditada al control de la Generalitat. Tiene precios públicos y participa en todos los foros de universidades públicas. Esto la hace única en el sistema universitario, porque su forma jurídica es privada, pero se relaciona en los foros como universidad pública. Y también porque para hacer una reclamación sobre los precios públicos, habríamos de elevarla a la Generalitat y no a un consejo de administración.

En definitiva, el control de la Generalitat hace que la UOC no tenga la libertad de acción de una universidad totalmente privada, aunque sí puede agilizar ciertos procesos.

La CREUP una asociación que reúne a los representantes de las diferentes universidades públicas, con el objetivo de que sus actuaciones estén coordinadas y sean más eficaces. Se trata del agente del sistema universitario que presiona al gobierno para que actúe.

No es un organismo oficial del estado. Sí lo es el CEUNE, del que ya formamos parte, aunque sus actuaciones son bastante limitadas.

La JP considera muy positivo adherirnos a CREUP. En teoría solo pueden hacerlo las universidades públicas, pero los derechos del alumnado UOC son análogos, ya que nuestro control corresponde también a la Generalitat.

La propuesta de acuerdo es para firmar un convenio por el que podamos participar de los debates, campañas y formaciones que se hagan en el seno de la CREUP, aunque no seamos miembros de pleno derecho y no podamos intervenir en otras cuestiones como, por ejemplo, la votación de su presidente. Lo realmente importante es poder contar con el apoyo de CREUP a la hora de hacer reclamaciones en beneficio del alumnado UOC.

Se abre un turno breve de intervenciones

Marc R. pregunta por otros derechos a los que no tengamos acceso.

Pablo responde que normalmente no participaríamos en sus procesos de gestión interna y que nuestra implicación en el sostenimiento financiero no sería como la del resto de miembros, sino que vendría determinada en el convenio a firmar. En cualquier caso, lo importante es que podamos participar en los debates con voz y presentar enmiendas. También sería importante aportar la visión de una universidad online, que normalmente no está reflejada en la legislación.

Marcos C. pide volver a dar cuenta de qué derechos tendríamos y plantea si vale realmente la pena formar parte de CREUP si no vamos a disponer de ciertos derechos y si no sería más conveniente esperar a que cambien su normativa para permitir entrar a universidades privadas y solicitarlo entonces.

Pablo responde que el estatus de la UOC es especial y hay universidades que se están dando cuenta ahora. Se va a plantear que podamos participar en todo salvo en las votaciones que afecten a su estructura o las votaciones referentes al redactado final de los acuerdos. También será beneficioso poder acceder a las formaciones que organizan para representantes y a su experiencia en reivindicaciones antes las universidades.

Cristina P. pregunta sobre cómo se redactaría ese convenio.

Pablo responde que se negociará entre CREUP y el CdE de la UOC, intentando que sea mutuamente beneficioso.

Se procede a la votación sin ninguna oposición activa a la moción.

Marcos Castro manifiesta su abstención.

→ Queda aprobada la habilitación a la JP para gestionar la firma de un convenio de colaboración con la CREUP

5) Presentación del plan de acción para la celebración del Aniversario del CdE (2025).

Susana Escobar (coord. adjunta) explica que hay intención de organizar un acto, a definir entre todos, para celebrar el aniversario del CdE. La idea es explicar quiénes somos, qué hemos hecho y cómo hemos evolucionado a lo largo de los años (como órgano), así como la importancia de que haya órganos, aunque sean online, que defiendan los intereses de los estudiantes. También hay que explicar y poner en valor cómo es el alumnado de la UOC.

Será una buena oportunidad para reunir al equipo directivo de la UOC y explicarles en persona nuestras inquietudes. También queremos que todo el mundo pueda participar, sobre todo que las comunidades que están en otros países puedan saludar, aunque sea online.

Se pretende celebrarlo el mismo fin de semana que una reunión del Pleno para aprovechar así los desplazamientos de los miembros del CdE.

6) Debate sobre la forma de trabajo, prioridades y agenda del CdE para el año 2025.

Pablo explica que al constituirse este CdE la JP tenía claro que debía ser un Consejo activo y que el papel de la JP debía ser, y el Pleno se mostró favorable, el de “acompañar” el trabajo del Pleno y no tanto “marcar” cuál debía ser. Esto se intentó llevar a cabo con la creación de grupos de trabajo (GT) en los que los miembros del Pleno llevaran la iniciativa en el trabajo y la JP se reservara el papel de orientación.

La JP considera que este modelo no ha funcionado como se esperaba, ya que los resultados de los GT han quedado bastante alejados de los objetivos esperados. Esto hace que la JP se plantee la posibilidad de cambiar de modelo, suprimiendo los GT, en los que la responsabilidad queda diluida, y pasando la JP a llevar la iniciativa en los temas a trabajar y crear una suerte de “Junta Ampliada” en la que incorporar miembros del Pleno que asuman responsabilidades concretas, de las que dar cuentas posteriormente.

Las dos principales prioridades de la JP para el próximo año son gobernanza y paro académico.

El Patronato UOC está planteando una reforma del Consejo de Gobierno que, aunque falta estudio al respecto, no se espera que sea beneficiosa para el alumnado.

Se abre turno de intervenciones:

Cristina P. se disculpa por no haberse podido comprometer con los GT por cuestiones personales y pide aclaración sobre cómo se gestionarían las altas y bajas dentro de la Junta Ampliada, por ejemplo, en caso de que alguien durante un periodo de tiempo no pueda ocuparse, pero en otro momento sí.

Marc R. reclama que es necesaria una revisión de todos los recursos de la UOC, porque están desactualizados. No podemos tener módulos que sigan hablando en “pesetas” o, por ejemplo, que en Psicología sigan citando el DSM-4. No se puede considerar algo residual, sino que es algo muy extendido. En informática se ve mucho con respecto a tipos de hardware o dispositivos. Seguramente es más difícil revisar un módulo que ya lleva 20 años desactualizado que si se hiciera año a año. Igualmente, no puede mantenerse una fe de erratas durante años sin incorporar las correcciones a los módulos.

M^a Trinidad I. responde que en la comisión de Derecho lo han planteado y el profesor se ha comprometido a compartirles su calendario de renovación de los recursos.

Marc responde que esto sería muy útil y una buena solución a la alternativa de que sea el propio alumnado el que tenga que revisar todos los recursos para reportar dónde se dan incidencias.

David G. considera que con respecto a la renovación de los módulos habría que tener en cuenta varios puntos:

- La revisión de los recursos NO puede ser un trabajo del alumnado. Si resulta que finalmente tenemos que hacerlo, entonces ha de quedar expuesto para que se conozca que hay personas en la UOC que no están haciendo su trabajo.
- Es importante tener en cuenta que los recursos que creamos desactualizados se estén usando en el semestre en curso, para evitar hablar de módulos que quizás ya han sido actualizados desde que nos tocó usarlos.
- Hay que animar al alumnado a recoger evidencias de lo que encuentren en los recursos y compartirlo en los foros. Ahí publicado le llega también a las direcciones de estudios.

- Hay que exponerlo en las reuniones de las comisiones.

Myriam M. considera que debe hacerse una revisión de la propuesta hecha por I JP respecto a la nueva dinámica de trabajo. Espera que por querer cumplir plazos se dejen de lado cuestiones importantes. En ocasiones los recursos no se pueden imprimir porque se necesita un lector online que, por ejemplo, tampoco permite subrayar.

Isabel A. explica para las diferentes tareas dentro del CdE son necesarias habilidades distintas, por lo que podrían crearse tareas por módulos, cada uno con su responsable. Propone tener en cuenta las destrezas que cada persona pueda aportar al trabajo y repartirlo de esta manera.

Pablo A. responde explicando que la tareas del funcionamiento del día a día están delegadas en la JP y los grupos de trabajo se crearon para hacerlo más participativo, y pueden mantenerse igualmente para que la gente participe. Pero los miembros de la JP ni llegan a todo ni saben de todo, por lo que plantea ampliarla en un plano operativo añadiendo personas que asuman responsabilidades concretas de coordinación y dirección y no tanto de ejecución. La idea es que la composición del grupo sea dinámica: si alguien en algún momento no puede asumir responsabilidades puede dejar su lugar a otra persona y reincorporarse en otro momento. Igualmente, si surgen nuevas necesidades o iniciativas, incorporarlas al grupo también.

David G. comenta que tampoco ve dinamismo en la comunicación en los foros públicos del campus y en ocasiones tiene la impresión de que hay miembros del Pleno que se desentienden de responder al alumnado en esos foros. Además, percibe que, en general, se espera que sea alguien de la JP quien dinamice los grupos de trabajo.

También considera que se necesitan equipos multidisciplinares, pero en los grupos en que hay 4 o 5 personas en un grupo, las responsabilidades se diluyen y cuesta que alguien asuma responsabilidades o se dé por aludido. Tristemente, lo que acaba funcionando es la comunicación individual uno a uno, pero es ineficiente e insostenible. A la hora de valorar cómo trabajar, habría que tener esto en cuenta para encontrar la forma más eficiente.

Se explica que el alumnado puede suscribirse a los foros del campus y así nos llega un correo con cada mensaje que se escribe en ellos

David G. explica que hay creado un formulario donde la gente pueda reportar fallos en los recursos que encuentre en la UOC. Se puede adjuntar una captura del documento y se guarda en una base de datos. Podemos usarlo como herramienta no oficial para compartirlo con el alumnado.

Isabel A. plantea si hay alguna IA que pueda extraer por sí sola este tipo de erratas y también la posibilidad de reportar en el SAE o algo similar los fallos encontrados en los recursos, pero sin tener que temer represalias.

7) Estado de la participación de los miembros del CdE en la actividad y reuniones del CdE.

Se ha incluido en gran parte en el debate del punto 6.

8) Otros asuntos propuestos por los miembros del Pleno con arreglo a lo dispuesto en el reglamento del CdE.

Pablo A. recuerda que es necesario responder al alumnado que acude a los foros del campus. El planteamiento general es que en el foro del CdE responda algún miembro del Pleno perteneciente a la misma comisión que la persona consultante. Y se pide que cada comisión se organice como convenga, pero se ruega no dejar al alumnado sin atender.

Respecto a la participación, recuerda que hay obligación de hacer una representación activa del alumnado. El reglamento del CdE especifica como causa de pérdida de la membresía el saltarse reuniones sin causa justificada o según valoración de la JP, no participar de la actividad del CdE e incumplir los deberes de representación.

Hace varias semanas se envió un email recordando estas casuísticas, pero es importante recordarlas y explicar cómo funciona la pérdida de condición de miembro del CdE. El coordinador procede a recordar los mecanismos que la posibilitan, recogidos en el art. 7 del reglamento del CdE

La condición de miembro del CdE no implica automáticamente el disfrute de los beneficios que tiene como tal, como la opción de disfrutar de un descuento en la matrícula o de convalidar créditos de materia transversal. A la JP compete el valorar y determinar si un miembro merece disfrutar de los privilegios del cargo en función de su implicación.

La JP no quiere que haya personas en el CdE que no participen y estén impidiendo que se incorporen posibles sustitutos con ganas de hacerlo. Hasta ahora se ha dado un tiempo para que la gente se ubicara y se envió el recordatorio, pero a partir de ahora se pretende empezar a valorar posibles pérdidas de membresía.

Cristina P. pide saber si es necesario responder al alumnado si ya lo ha hecho otro compañero.

Pablo responde que una vez alguien ha iniciado esa interacción no es necesario ya. También entiende que si una persona no contesta no quiere decir necesariamente que no se está trabajando en la comisión. Pero si no participa en grupos de trabajo, no contesta en el foro y no asiste a reuniones, algo pasa ahí.

Myriam M. añade que hay programas que no tienen representación en las comisiones y es difícil saber lo que ocurre en ellos o qué necesidades tienen. Plantea la posibilidad de que los representantes de una comisión no sean las candidaturas más votadas, sino que al menos forme parte la primera candidatura más votada de cada programa.

Pablo responde que esto tiene difícil encaje a causa de las condiciones en la matriculación en la UOC, pero pueden buscarse soluciones de representación a un nivel por debajo de las comisiones.

Marc R. propone que las escuelas de doctorado puedan integrarse en las comisiones de los estudios de los que procedan.

9) Asuntos de trámite.

No hay

10) Ruegos y preguntas.

Se abre otro turno de palabra

Carlos T., miembro de la escuela de doctorado, considera que esta debería seguir manteniendo su propia comisión independiente del resto, debido a sus circunstancias particulares.

Considera también que para los miembros de la escuela de doctorado no debería ser obligatoria la asistencia a las reuniones extraordinarias del Pleno y solicita que las convocatorias a estas se comunicaran con más tiempo.

Pablo responde que la propia naturaleza de un pleno extraordinario la hace difícil de convocar con demasiada antelación. La asistencia es obligatoria por reglamento, la JP solo puede interpretar los motivos. Lamentablemente, hay personas que ni tan siquiera avisan de su inasistencia.

Cristina P. quiere saber si las modificaciones de las PAAU afectarán también al acceso a mayores de 25 años y si nos afectará como miembros de la universidad.

Pablo responde que no sabe si afectará, pero supuestamente si alguien de más de 25 tiene que hacer pruebas de acceso, entonces sí le afectara. Y no debería afectar a quienes ya han iniciado sus estudios universitarios.

Marcos quiere saber si alguien de la comisión de Derecho ha hablado con la vicerrectora en nombre de la comisión y si, en caso de haber ocurrido, sería motivo de sanción.

Se le responde que nadie puede hablar en nombre de otro, salvo la JP, y si lo hace, está faltando a sus deberes y derechos.

Anna H. comenta que le llegó la información de que alguien de la comisión de Derecho se había reunido con la vicerrectora, por su cuenta pero en nombre de toda la comisión y desea saber si hay algún mecanismo para saber quién fue y de qué hablaron, ya que desde la UOC les niegan esa información.

Pablo responde que desconoce totalmente el caso y lo único que puede decir es que la JP no ha establecido ningún contacto en nombre de ninguna comisión.

Myriam M. desea hacer constar que está recibiendo gran cantidad de quejas en relación con la asignatura de inglés, pero no ha visto necesario exponerlo, ya que ha comprobado que hay compañeros del Pleno que están ya trabajando en ello.

El Coordinador levanta la sesión a las 13:13 de la fecha indicada.

Coordinador del Consejo de Estudiantes

Secretario del Consejo de Estudiantes

Pablo Alás Tomás

David García Cogollos