

CONSELL D'ESTUDIANTS 2024-27

[\[VERSIÓN EN CASTELLANO\]](#)

SESSIÓ: REUNIÓ PRESENCIAL ORDINÀRIA DEL PLE DEL CONSELL D'ESTUDIANTS

DATA: 8 de febrer de 2025
HORA INICI: 10:10
HORA FI: 18:35
LLOC: Sala Polivalent - edifici U primera planta - Carrer Perú, 52 - 08018 Barcelona.

ASSISTÈNCIA:

- Presencialment (28):

- Junta Permanent:

Pablo Alás, Coordinador	Carmen León, Vocal
Susana Escobar, Coordinadora adjunta	J. Ignacio Apestegui, Vocal
David García, Secretari	Mónica Alba Ahulló, Vocal
Nerea Sánchez, Vocal	

- Resta del Ple:

Lydia Alameda	Joaquín González	Marina Pascual
Isabel Andreu	Vicente Justo	Marc Rodríguez
Rubén Aparicio	Ricardo López	David Salcedo
Javier Blázquez	Anabel Margalef	Sergio Sánchez
Jon Egurrola	Mireia Martínez	Justí Soriano
Miquel Fernández	Mryam M. Moya	M ^a Alexandra Tobajas
Celia Luna García	Cristina Pairet	Josep Torné

- Online (11):

Gonzalo Bautista	Anna Henestrosa	David Olmo
Sandra Carrillo	M ^a Trinidad Ibarz	Rosa M ^a Rubio
Camilla Dimitri	Sara Lages	Carlos Torres
Nagore García	Mónica Navarro	

- Absències (7):

Myriam Barberena	Iván García	Roser Miró
Sandra Carles	Francisco Martos	Rafael Morillas
Núria Comellas		

ORDRE DEL DIA:

1. Aprovació, si escau, de l'acta de la sessió anterior (01.11/24 PLE-CdE-UOC – 16/11/2024).
2. Informe de la Junta Permanent
 - 2.1. Informe de la coordinació.
 - 2.2. Informe de la secretaria.
 - 2.3. Informe de les vocalies.
3. Informe dels portaveus de les comissions d'estudis.
4. Informe sobre l'estratègia de comunicació del CdE.
 - 4.1. Presència en plataformes digitals i nous aplicatius.
 - 4.2. Acte aniversari UOC - CdE
5. Dinàmica de debat en grup sobre els següents temes: PARTICIPACIÓ I AVALUACIÓ.
 - 5.1. Preparació dels temes en grups.
 - 5.2. Debat conjunt.
6. Altres assumptes proposats pels membres del Ple conformement al que es disposa en el reglament del CdE.
7. Assumptes de tràmit.
8. Precs i preguntes.

DESENVOLUPAMENT

1. Aprovació, si escau, de l'acta de la sessió anterior (01.11/24 PLE-CdE-UOC – 16/11/2024).

Sara Lages presenta una esmena a l'acta de la sessió anterior. S'acorda no tenir-la en compte i aprovar l'acta de la sessió extraordinària del Ple del 16/11/2024.

Sara Lages manifesta el seu desig de què consti en acta el sentit contrari del seu vot. Així mateix, també desitja que consti que la seva assistència a la sessió no és presencial perquè no se sent segura i tem els atacs cap a la seva persona.

S'acorda també l'aprovació de l'acta de la votació d'urgència celebrada el 24/01/2025.

2. Informe de la Junta Permanent

2.1. Informe de la coordinació.

- CEUCAT: s'han celebrat plens al desembre i al gener. Els principals temes que s'estan tractant són:

- Implantació de la nova llei d'universitats catalana
- Rebaixa de les taxes universitàries
- Habitatge
- Aliances universitàries

També està pendent una petició per a presentar-se davant la Comissió de Recerca i Universitats en el Parlament català per a poder presentar les demandes de l'estudiantat.

- CIC: s'ha celebrat la conferència general, on es reuneixen rectors, alumnat i Generalitat. Alguns temes tractats:

- Taxes universitàries: es rebaixen les dels màsters universitaris.
- Increment del pressupost i ajudes al sistema
- Nous programes de salut mental i acompanyament

No és clar com s'implementaran les noves propostes, ja que encara no hi ha pressupostos.

- CEUNE: s'ha reunit dues vegades la permanent en aquests mesos. S'està treballant en la reforma de l'Estatut de l'Estudiant Universitari, que ampliarà els nostres drets. També s'està treballant en una homogeneïtzació dels serveis per a la salut mental en les universitats.

Sembla que hi ha consens en tots dos temes entre rectorats i alumnat.

- CREUP: finalment van rebutjar la signatura d'un conveni de col·laboració amb el nostre CdE en una votació on la majoria va votar a favor, però no es va aconseguir la majoria qualificada que es va considerar necessària.

- Aquest mateix mes la JP es reuneix amb la Rectora i el seu equip. Insistirem en les nostres demandes respecte als eixos de governança, participació, avaluació i igualtat.

- El Patronat ha aprovat les noves Normes d'Organització i Funcionament (NOF), normativa bàsica de la qual emanen la resta de normatives UOC. No coneixem encara el detall d'aquesta modificació, ja que la JP va presentar certa quantitat d'esmenes per a garantir drets de l'alumnat, però no s'han tornat a posar en contacte amb nosaltres en relació amb aquest tema.

S'ha modificat la configuració del Consell de Govern, amb la qual no estem d'acord, ja que, si bé ha passat d'un a dos representants, la presència de l'estudiantat en aquest òrgan s'ha vist reduïda en proporció.

- S'estan fent proves amb una varietat de models d'avaluació. No estem d'acord amb com s'estan implementant, ja que sovint no hi ha suficient informació i no es detallen en els plans docents.

- En general, la JP està buscant que hi hagi participació política de l'alumnat en les decisions tècniques que s'implementen en la UOC. Insistim en la necessitat que l'alumnat pugui supervisar els diferents processos que l'afecten directament. En general, busquem instal·lar en la UOC una consciència de presència activa de l'alumnat i deixar de ser subjecte passiu que només rep la informació de fets consumats.

- La coordinació s'ha reunit amb la Defensora de l'Estudiant (Síndica de Greuges), que s'ha ofert a fer una presentació i valoració per a tot el Ple del CdE.

- OpenEU: des de desembre la UOC coordina aquesta aliança interuniversitària i lidera els aspectes de governança, la qual cosa no presagia que *inicialment* hi hagi molt de marge d'actuació. En principi 2 representants de cada universitat formaran la seva CdE (ens sembla insuficient), si bé cal treballar per aconseguir que s'organitzi de manera autònoma.

El perfil per a formar part inclou el tenir un bon nivell d'anglès i coneixement i experiència en normativa universitària i europea (a més de disponibilitat de temps). Quan ens informin de com s'organitzarà finalment, convocarem un concurs de mèrits per als qui vulguin presentar la seva candidatura per a formar part.

2.2. Informe de la secretaria.

- Repàs a les altes i baixes en el CdE des de l'últim ple:

- Susana García (Economia i Empresa) va renunciar i la substitueix Vicente Justo
- Jenny González (Informació i comunicació) va renunciar i la substitueix Lydia Alameda
- Pol Sánchez Artes i Humanitats) va renunciar i li substitueix Ricardo López
- Jonás Fuentes va acabar el seu doctorat, però no hi ha més candidats en llista per a substituir-li.
- Anna Candàliga (Dret i política) ha presentat la seva renúncia, però no ha donat temps encara a substituir-la

- GT Normativa: aquest grup no ha funcionat la JP ha decidit començar ja a debatre amb el VR les modificacions de diverses normatives: Reglament del CdE, Reglament de les comissions i Normativa electoral. La intenció és que s'afermin drets de l'alumnat i augmentar la democràcia interna.

Quant al reglament de les comissions, suposa una gran irregularitat el fet que només es refereixin obligacions per a la representació de l'alumnat, però no per a la resta de membres.

Qualsevol membre del Ple pot aportar els seus suggeriments, tant per aquestes normatives com per a la regulació de l'aturada acadèmica, que properament hem de debatre.

- Intercomissions: és necessari que els avanços que aconseguix cada comissió siguin compartits perquè la resta puguin mirar d'implementar-los també.

- Servei d'avaluació d'estudis previs: ens fan arribar que estan col·lapsats. Així i tot, suposadament, només en un 2% dels casos el tramitador automàtic genera alguna confusió (com informar que mancada algun document sense ser cert) i esperen que l'ús de la IA esmeni aquests errors.

Qualsevol cosa que falli durant el procés: acudir al SAE.

- Equip d'avaluació: el seu propòsit és que l'avaluació sigui totalment *digital*; que sigui *acreditativa* (que no hi hagi dubtes sobre l'autoria); que sigui *ètica*; que sigui *diversa*. Insistim en la necessitat que la UOC compleixi amb el seu eslògan "l'alumnat en el centre" i ens integri en els processos.

Considerem que la UOC s'està lucrant a costa del contingut d'autors que l'ofereixen gratuïtament en obert, ja que sovint aquest tipus de recursos suposen la major part dels de les assignatures.

- Comitè de qualitat: hem reclamat sobre certa quantitat d'assumptes en els quals la qualitat percebuda per l'alumnat no és la desitjable, com la falta d'atenció telefònica o els recursos d'aprenentatge. En principi, el paper de l'alumnat en aquest comitè és bàsicament testimonial, la

qual cosa no ens resulta satisfactòria. De nou, hem insistit en la necessitat que l'alumnat formi part en els processos i no sols s'assabenti a posteriori de les coses.

- Junta ampliada: com es va acordar en l'anterior reunió del Ple, i a causa de la inacció dels grups de treball, la JP ha començat a integrar en un nucli més ampli a diverses persones que estan assumint diverses responsabilitats. Aquesta estructura no és fixa i qualsevol membre que ho desitgi pot fer un pas al capdavant per a poder portar a terme o coordinar alguna tasca.

- Formulari per a l'actualització de recursos. Marc Rodríguez presenta aquesta eina pensada perquè l'alumnat UOC pugui reportar errors dels recursos d'aprenentatge, la seva desactualització, la seva falta de qualitat en general, etc. La idea és que puguem acudir a les reunions de les comissions amb informació concreta i la possibilitat de pressionar perquè es faci un major esforç en l'actualització dels recursos. Considerem que aquest problema és de gran importància, tenint en compte la pujada continuada de preus d'aquests recursos.

Aquesta eina pot ser ja compartida amb l'alumnat.

Es proposa també una recopilació dels dubtes més freqüents de l'alumnat per a crear una altra eina que doni respostes a qüestions senzilles i que pugui servir per a alleugerir la càrrega de treball del SAE.

2.3. Informe de les vocalies.

- Comissió de diversitat i salut mental: la UOC té pensat establir un departament específic sobre diversitat funcional. En principi s'està implementant ja un nou pla en aquest àmbit, però no s'està notant res sobre aquest tema. El pla va començar passant un qüestionari a l'alumnat amb necessitats específiques, basat en el treball previ de Fòrum Estudiantil, l'associació d'estudiants de la UOC, però no coneixem els resultats.

Aparentment, començarà a implementar-se un servei d'atenció telefònica destinat a l'alumnat amb diversitat funcional i també la figura d'una persona docent que faci de referent en les titulacions per a assessorar la resta del personal. En aquest sentit, s'ha reclamat que el personal docent ha de formar-se i sembla que s'oferiran cursos per a la comunitat universitària.

Respecte a igualtat i gènere, es va passar una enquesta sobre LGTBIQ+fòbia, però, de nou, hem expressat el nostre malestar per no haver format part del procés per a dur-lo a terme.

Quant a salut mental, aparentment la UOC està treballant per crear un departament/pla, però no sabem encara res sobre aquest tema.

Alguns objectius de la representació estudiantil en aquest àmbit:

- Que l'alumnat formi part dels processos
- Reunions més freqüents amb la Unitat d'Igualtat i participar activament en ella.
- Col·laborar en la creació de l'àrea d'atenció psicològica
- Fomentar el desenvolupament d'actuacions de sensibilització cap a la diversitat

- Assignatura d'anglès: hem pogut reunir-nos amb el director de l'assignatura, una persona proactiva i que accepta les crítiques. Ens ha trasllat la seva gran preocupació per l'originalitat dels treballs, al·ludint a com, des de l'aparició de chatGPT, la quantitat de deus en els treballs s'ha disparat i, no obstant això, moltes d'aquestes persones després treuen males notes en la prova.

Per a combatre-ho, el que estan aplicant és atorgar un suspens a l'alumnat que mostra una “*diferència significativa*” (més de 3 punts) entre la prova escrita i l'oral.

La llei estableix que l'alumnat ha de provar haver aconseguit un nivell B2.1 per a aconseguir el títol en les universitats catalanes, si bé en la UOC s'ha establert que el nivell necessari sigui el B2.2., assignatura que va ser aprovada l'any passat pel 80% de l'alumnat en la UOC. Cal tenir present, també, que per tal d'aprovar l'assignatura s'han d'aprovar *totes* les seves parts (orals i escrites) i que no es fa una mitjana entre totes.

És important saber que s'ha anunciat que s'eliminaran els treballs escrits en grup i que faran més pedagogia i altres modificacions respecte al model de l'assignatura.

S'ha plantejat que no siguin assignatures obligatòries, sinó optatives, però és quelcom massa complex perquè suposaria reformar els plans d'estudis, la qual cosa implica molt temps i organismes implicats.

Un greu problema que troba la UOC és que molta gent es matricula de les assignatures d'anglès sense tenir el nivell adequat (B1), per la qual cosa a partir d'ara, a qui intenti matricular-se de l'assignatura se li dirigirà a una prova de nivell perquè valori si és l'adequat o no. A més, hi ha a la disposició de l'alumnat (disponible a les aules de tutoria), quantitat de recursos per a aprendre l'idioma.

No sols això, sinó que la UOC facilitarà l'accés a beques per a l'aprenentatge d'un idioma.

D'altra banda, estan a favor que, per defecte, es permeti a les persones suspeses mantenir una entrevista síncrona per a verificar el seu nivell d'anglès, si així ho desitgen.

Respecte a la possibilitat de cursar un altre idioma que no sigui l'anglès, de moment només es permet en alguns graus, si bé el director d'idiomes desitjaria poder estendre'l.

- Proctoring (SMOWL): està en proves, però s'estendrà a més assignatures.

Estem reclamant que en els plans docents figuri explícitament, no com una possibilitat, si el model d'avaluació d'una assignatura inclou el monitoratge online.

- Organització de la comunicació interna del CdE: disposem de diferents canals:

- o Sharepoint: el núvol que usa el CdE per a compartir arxius de manera interna
- o Correu de presidència, per a fer arribar qualsevol consulta a la Junta Permanent i que aquesta emeti informació de manera oficial.
- o Fòrum del CdE i de les comissions, on es traslladen públicament les consultes de l'alumnat
- o Comunitat de Whatsapp: no és obligatori formar part, per la qual cosa la informació oficial no es trasllada (únicament) a través d'aquest canal.

- Procediment per a la retirada de la condició de membre del CdE: el protocol establert s'inicia a partir d'una petició formal i es duu a terme amb escrupolós respecte a la normativa i a la confidencialitat. Es comunica al membre en qüestió l'inici del procediment, aportant les diverses

evidències i permetent un període de 10 dies naturals per a presentar al·legacions (mesura extraordinària acordada per la JP que amplia els drets dels membres del Ple).

Si les al·legacions presentades no resulten probatòries ni contradiuen les evidències aportades per la JP, aquesta proposa al Ple una votació per a mantenir o retirar la seva condició de membre, informant tant de les evidències presentades per la JP com les al·legacions de la persona afectada.

És important comprendre que no és la JP la que expulsa a un membre del Ple, sinó que és el propi Ple qui el decideix en votació informada a partir d'una proposta de la JP.

Torn obert de paraula:

- L'equip de l'assignatura d'anglès està molt per sobre del nivell de la UOC. Es nota que escolten, reflexionen i s'emporten aprenentatges a partir del que l'alumnat els expressa.

- Es reclama que es treballi cap a un reglament d'avaluació i qualificació objectives.

- Cristina Pairet expressa el seu desig de què consti en acta que la comissió d'Igualtat del CdE es va constituir el 20 de juliol i fins ara, la seva única reunió amb la unitat homònima de la UOC va tenir lloc el 21 de novembre. En aquesta reunió es va insistir en la necessitat que l'alumnat formés part dels processos de la Unitat. Des de llavors s'ha estat demanant informació i no ha estat fins ahir mateix que se'ls ha convocat per a una reunió aquest mes.

- La JP no li demanarà a ningú que canviï l'idioma en el qual s'expressa en una reunió del Ple. Si algú no entén el que es diu, se li oferirà una traducció.

3. Informe de les comissions d'estudis.

- Arts i humanitats: la comissió no dona peu a crear grups de treball o treballar de manera col·laborativa amb l'alumnat.

S'han elevat moltes queixes que es consideraven generals i/o que no han obtingut resposta en els serveis d'atenció, però es reboten perquè les direccions les consideren puntuals. També s'ha vist que les consultes transmeses per email triguen bastant més a contestar-se.

Aquesta comissió no coneixia el treball realitzat en el mandat anterior i no voldrien que succeís el mateix amb els representants que vinguin després. Les actes de la UOC no es fan bé i no es concreten coses ni queda clar en quin punt queda cada consulta o reclamació.

- Ciències de la salut: en aquesta comissió, lamentablement, no han celebrat encara cap reunió des de la seva constitució.

S'han trobat amb canvis en plans docents després del procés de matrícula i lamenten que s'estan suspent assignatures per no presentar una PAC, quan el normal era poder presentar el 50% d'elles.

La qualitat dels recursos és una preocupació recurrent, així com que alguns d'ells no puguin imprimir-se.

En una assignatura es va anunciar només dos dies abans de la prova final que calia estudiar cert material complementari i molta gent no va arribar a assabentar-se.

- Dret i política: en la comissió són conscients de la necessitat d'actualització dels recursos i manifesten que estan fent-ho a poc a poc. També han comentat que en els casos de suposat plagi, fins a tres persones docents diferents revisen cada cas.

A pesar que hi ha hagut diverses incidències respecte als nous mètodes d'avaluació, estendran la seva implementació, perquè és la forma que tenen per a garantir la integritat acadèmica i que els nostres títols siguin realment acreditatius.

- Economia i empresa: normalment la direcció mostra predisposició per a escoltar i aplicar el que reclama l'alumnat. És necessari fer que les reunions siguin presencials.

En aquesta comissió s'ha creat una cosa similar a una "comissió permanent" dins de la pròpia comissió, formant part una part de les vocalies.

Es reclama més temps per a les proves finals online. També consideren necessari que hi hagi més orientacions abans de matricular-se per al TFG.

- Informació i comunicació: els nous mètodes d'avaluació estan afectant moltes persones que no estan acostumades a aquesta mena d'instruments.

El feedback del professorat sovint és de baixa qualitat i això és més greu encara als TFM i TFG. Quant a aquests últims, es reclama que s'implementi la signatura de disseny del TFG en tots els graus abans de la presentació del treball, ja que les orientacions són molt necessàries.

[Intervé la portaveu d'Educació social per a comentar que en el seu grau s'implementarà aquesta nova assignatura, però a canvi d'eliminar altres assignatures del grau. La portaveu d'Arts i Humanitats comenta que en un grau de la seva comissió també es va fer, però es va implementar de manera potinera.]

Consideren, a més, que els/les tutors/as necessiten més formació, perquè el seu servei sovint és poc resolutiu i haurien de conèixer molt millor el funcionament de la universitat. A més, cal un acompanyament més personalitzat, que puguem parlar amb persones.

S'ha reclamat disposar de la calendarització de les pecs de les assignatures abans d'efectuar la matrícula, per a poder triar en funció d'una millor planificació i, quant a poder disposar de classes en directe, la resposta rebuda és que quan això s'ha fet l'assistència ha estat molt escassa.

Es proposa que s'introdueixi de nou l'atenció telefònica i que aquesta podria aplicar-se per especialitats, usant diferents números d'extensió segons la temàtica o els estudis.

També s'han trobat amb haver d'usar eines externes per a fer algunes pecs, malgrat estar pagant ja per l'ús d'unes altres.

- Informàtica, multimèdia i telecomunicació: sempre reben un informe sobre la satisfacció de l'alumnat. En aquesta comissió ofereixen als representants participar i aportar feedback en diversos processos, com el disseny d'assignatures.

S'han detectat diversos problemes per a la resolució de les tasques de les pecs, incloent manques en la pròpia comunicació interna de la UOC.

- Psicologia i educació: hem notat algunes irregularitats quant al compliment del reglament o dels nostres drets. És necessària certa pedagogia sobre aquest tema.

En Psicologia s'ha pogut anar fent reunions amb el director de programa al marge de les agendades en la comissió.

S'han suprimit fins a un nou avís les proves orals síncrones que van començar a provar-se el curs passat pels problemes de gestió que van ocasionar.

Hi ha predisposició a fer més recursos audiovisuals propis i s'espera que vagin incrementant-se el curs que ve.

És recurrent el tema del plagi, els recursos o la falta de temps en les proves finals.

En Educació social hi ha bona comunicació amb el director de programa i fins i tot permet que qualsevol membre de l'alumnat entri en les reunions.

- Doctorat: s'han produït modificacions en la legislació i ara els membres doctorands del CdE passen a formar part del comitè de direcció de l'escola de doctorat.

També s'ha modificat la durada de la tesi: si abans eren 3 + 1 anys + 1 any de pròrroga, ara seran 4 + 1 anys.

Hi ha dos programes de doctorat de la UOC que han estat acreditats per AQU, després de passar 5 anys des de la seva aprovació per l'ANECA. I l'any vinent passaran altres dos programes el procés d'acreditació.

4. Informe sobre l'estratègia de comunicació del CdE.

4.1. Presència en plataformes digitals i nous aplicatius.

El CdE necessita aparèixer en el radar comunicatiu de la comunitat UOC: hem de comunicar el que fem o, si no, sembla que no fem res, quan no és així. Aquest desig d'estar presents ens obliga a tenir un pla estratègic de comunicació.

Ha costat molt poder reunir-nos amb l'equip de comunicació de la UOC i encara estem pendent de poder obrir el nostre propi compte d'Instagram, que considerem el canal més adequat per a la principal acció comunicativa. També s'està insistint en la necessitat d'aparèixer en el butlletí de notícies UOC, fruit de la qual cosa hi ha hagut un parell de publicacions entorn d'aquesta reunió del Ple.

D'altra banda, els fòrums públics del campus, fins ara el canal oficial de comunicació amb els representants de l'alumnat, desapareixeran i seran substituïts per Google xats i cada comissió d'estudis tindrà assignada una direcció de grup de Google per a les consultes de l'alumnat. Aquests correus arribaran al compte individual de cada membre de la comissió i la resposta també serà de manera individual.

A més, s'espera que puguem disposar d'un espai de google drive per a cada comissió, per a poder compartir arxius amb l'alumnat.

4.2. Acte 30 aniversari UOC – CdE

Se celebrarà el pròxim 4 de juliol de manera presencial, per a això s'ha aprovat una ampliació del pressupost destinat al CdE.

La intenció és fer una posada en escena definint com és l'estudiantat UOC en el seu passat, el seu present i com volem ser en el futur, posant l'accent en la importància del CdE per a regular la nostra presència en tots els òrgans. Per a això es convidarà a les coordinacions anteriors del CdE i s'intentarà celebrar també una taula rodona entorn d'aquestes propostes.

5. Dinàmica de debat en grup sobre els següents temes: PARTICIPACIÓ I AVALUACIÓ.

5.1. Preparació dels temes en grups.

Es procedeix a dividir el Ple en grups per a debatre internament sobre aquests dos temes:

- Participació: entesa com el paper de la representació estudiantil en la governança.

- Avaluar barreres que impedeixen una representació efectiva
- Establir mecanismes per a la nostra inclusió en comissions rellevants
- Canals de comunicació efectius entre representants i alumnat.

- Avaluació: major claredat i transparència en els processos

5.2. Debat conjunt.

Cada grup procedeix a exposar les seves propostes

- Grups 1 i 2: participació

- Els plans docents s'actualitzen a l'abril i no es poden plantejar canvis fins a juliol, però necessitem reclamar més informació.
- Seria bo també conèixer les dates de les pecs de les assignatures a l'hora de matricular-nos.
- Disposar de fòrums transversals per a totes les aules d'una mateixa assignatura perquè tot el personal docent pugui respondre les preguntes i tot l'alumnat disposi de les mateixes respostes
- Més formació del personal docent sobre canvas per a treure millor partit de totes les seves eines
- Necessitat d'un feedback més audiovisual i dinàmic. Existeix aquesta possibilitat a l'aula.
- Fomentar que l'alumnat traslladi les seves problemàtiques als seus representants en els fòrums de comissions i organitzar-se per a respondre a les consultes en equips rotatoris
- Major visibilitat dels òrgans de representació entre l'alumnat
- Mantenir i usar de forma més dinàmica els grups de Whatsapp en la comunicació amb l'alumnat

- Grups 3 i 4: avaluació

- Seria necessari augmentar en mitja hora el temps destinat a respondre les proves finals.
- Disposar de possibilitat de recuperació en una assignatura
- Disposar de les notes finals a l'aula canvas abans que apareguin en l'expedient
- Enunciats més clars en les pecs
- Garantir una flexibilització en el lliurament de les pecs i la pròrroga per causes de força major
- Unificació de criteris en el feedback i en la ponderació dels exercicis entre les diferents aules.

- Necessitat d'una rúbrica clara en les assignatures de tots els estudis.
- Feedback personalitzat en totes les assignatures i aules
- Incloure sempre en la temporització les dates de correcció de pecs i lliurament de les notes.
- No han de solapar-se les revisions de notes i el procés de matriculació
- Possibilitat d'usar les IA sempre que estiguin ben citades.
- Totes les proves finals haurien de tenir feedback i una correcció individualitzada.
- Possibilitat de tutories 1 a 1 amb cita prèvia en horaris prefixats

6. Altres assumptes proposats pels membres del Ple conformement al que es disposa en el reglament del CdE.

S'acorda sense oposició instar a la UOC a abandonar la xarxa social X (antiga *Twitter*), tal com ja han fet altres universitats, a causa de la seva politització i el seu foment d'un discurs d'odi i contrari a les igualtats socials, tenint en compte que:

- La permanència en aquesta xarxa social és considerada contrària als principis en matèria d'igualtat de la UOC.
- No ha de fer-se sense disposar al mateix temps d'una alternativa equiparable al servei ofert per @uocrespon (preferiblement, un servei telefònic).
- En qualsevol cas, no es considera adequat que la gestió de les consultes en la universitat hagi de fer-se a través d'una xarxa social.
- També s'abandonarà el compte de X pertanyent al CdE.

7. Assumptes de tràmit.

Es fa una crida a la responsabilitat quant a:

- a) El rol que ostentem com a representants i avisar si hi ha companys/as que no responen per a valorar la possibilitat de donar entrada a nous membres que puguin dedicar temps.
- b) Les despeses generades pel CdE. Properament es revisarà la normativa per tal de reduir la partida de despeses i fer-ne un ús més raonable.

8. Precs i preguntes.

- S'insisteix en la necessitat de sol·licitar que torni el servei d'atenció telefònica, pel contacte humà i per la possibilitat de resolució ràpida de qüestions que siguin prou simples.

- El Consell d'Universitat, màxim òrgan de representació de la UOC està plantejat per a que no serveixi per a res.

- Seria convenient que en pròximes reunions del Ple es dinamitzés millor la participació quant a les presentacions, les votacions, els torns de paraula o millora de l'experiència per a les persones que assisteixen virtualment.

- Seria també convenient implementar en el CdE eines per al seguiment de les incidències i reclamacions. Existeix un Trello del CdE, que serveix per a visualitzar les tasques en marxa i treballar-les de manera modular. També podem fer-ho per Excel.

- L'alumnat expressa preocupació pel tractament que la UOC fa de la intel·ligència artificial i reclama que la universitat sàpiga adaptar-se a la nova realitat que suposa.

- És necessari enllaçar i compartir més informació referent a temes com les pràctiques, l'erasmus, o la carrera de recerca, que interessen a l'alumnat.

- Seria positiu si el professorat fes una sessió online de benvinguda al curs en la qual es fessin presentacions i es donessin algunes informacions bàsiques sobre el curs.

S'aixeca la sessió a les 18.35

Tarragona, a data de la signatura digital.

Secretario del Cde

Coordinador del CdE

David García Cogollos

Pablo Alás Tomás

CONSEJO DE ESTUDIANTES 2024-27

SESIÓN: REUNIÓN PRESENCIAL ORDINARIA DEL PLENO DEL CONSEJO DE ESTUDIANTES

FECHA: 8 de febrero de 2025

HORA INICIO: 10:10

HORA FIN: 18:35

LUGAR: Sala Polivalente - edificio U primera planta - Calle Perú, 52 - 08018 Barcelona.

ASISTENCIA:

- Presencialmente (28):

- Junta Permanente:

Pablo Alás, Coordinador

Carmen León, Vocal

Susana Escobar, Coordinadora adjunta

J. Ignacio Apestegui, Vocal

David García, Secretario

Mónica Alba Ahulló, Vocal

Nerea Sánchez, Vocal

- Resto del pleno:

Lydia Alameda

Joaquín González

Marina Pascual

Isabel Andreu

Vicente Justo

Marc Rodríguez

Rubén Aparicio

Ricardo López

David Salcedo

Javier Blázquez

Anabel Margalef

Sergio Sánchez

Jon Egurrola

Mireia Martínez

Justí Soriano

Miquel Fernández

Mryam M. Moya

M^a Alexandra Tobajas

Celia Luna García

Cristina Pairet

Josep Torné

- Online (11):

Gonzalo Bautista

Anna Henestrosa

David Olmo

Sandra Carrillo

M^a Trinidad Ibarz

Rosa M^a Rubio

Camilla Dimitri

Sara Lages

Carlos Torres

Nagore García

Mónica Navarro

- Ausencias (7):

Myriam Barberena

Iván García

Roser Miró

Sandra Carles

Francisco Martos

Rafael Morillas

Núria Comellas

ORDEN DEL DÍA:

1. Aprobación, si procede, del acta de la sesión anterior (01.11/24 PLE-CdE-UOC – 16/11/2024).
2. Informe de la Junta Permanente
 - 2.1. Informe de la coordinación.
 - 2.2. Informe de la secretaría.
 - 2.3. Informe de las vocalías.
3. Informe de los portavoces de las comisiones de estudios.
4. Informe sobre la estrategia de comunicación del CdE.
 - 4.1. Presencia en plataformas digitales y nuevos aplicativos.
 - 4.2. Acto aniversario UOC - CdE
5. Dinámica de debate en grupo sobre los siguientes temas: PARTICIPACIÓN Y EVALUACIÓN.
 - 5.1. Preparación de los temas en grupos.
 - 5.2. Debate conjunto.
6. Otros asuntos propuestos por los miembros del Pleno con arreglo a lo dispuesto en el reglamento del CdE.
7. Asuntos de trámite.
8. Ruegos y preguntas.

DESARROLLO

1. Aprobación, si procede, del acta de la sesión anterior (01.11/24 PLE-CdE-UOC – 16/11/2024).

Sara Lages presenta una enmienda al acta de la sesión anterior. Se acuerda no tenerla en cuenta y aprobar el acta de la sesión extraordinaria del Pleno del 16/11/2024.

Sara Lages manifiesta su deseo de que conste en acta el sentido contrario de su voto. Asimismo, también desea que conste que su asistencia a la sesión no es presencial porque no se siente segura y teme los ataques hacia su persona.

Se acuerda también la aprobación del acta de la votación de urgencia celebrada el 24/01/2025.

2. Informe de la Junta Permanente

2.1. Informe de la coordinación.

- CEUCAT: se han celebrado plenos en diciembre y en enero. Los principales temas que se están tratando son:

- Implantación de la nueva ley de universidades catalana
- Rebaja de las tasas universitarias
- Vivienda
- Alianzas universitarias

También está pendiente una petición para presentarse ante la Comissió de Recerca i Universitats en el Parlament catalán para poder presentar las demandas del estudiantado.

- CIC: se ha celebrado la conferencia general, donde se reúnen rectores, alumnado y Generalitat. Algunos temas tratados:

- Tasas universitarias: se rebajan las de los másteres universitarios.
- Incremento del presupuesto y ayudas al sistema
- Nuevos programas de salud mental y acompañamiento

No está claro cómo se implementarán las nuevas propuestas, ya que aún no hay presupuestos.

- CEUNE: se ha reunido dos veces la permanente en estos meses. Se está trabajando en la reforma del Estatuto del Estudiante Universitario, que ampliará nuestros derechos. También se está trabajando en una homogeneización de los servicios para la salud mental en las universidades. Parece que hay consenso en ambos temas entre rectorados y alumnado.

- CREUP: finalmente rechazaron la firma de un convenio de colaboración con nuestro CdE en una votación donde la mayoría votó a favor, pero no se alcanzó la mayoría cualificada que se consideró necesaria.

- Este mismo mes la JP se reúne con la Rectora y su equipo. Insistiremos en nuestras demandas respecto a los ejes de gobernanza, participación, evaluación e igualdad.

- El Patronato ha aprobado las nuevas Normas de Organización y Funcionamiento (NOF), normativa básica de la que emanan el resto de normativas UOC. No conocemos aún el detalle de esta modificación, ya que la JP presentó cierta cantidad de enmiendas para garantizar derechos del alumnado, pero no se han vuelto a poner en contacto con nosotros en relación a este tema.

Se ha modificado la configuración del Consejo de Gobierno, con la que no estamos de acuerdo, ya que, si bien ha pasado de uno a dos representantes, la presencia del estudiantado en este órgano se ha visto reducida en proporción.

- Se están haciendo pruebas con una variedad de modelos de evaluación. No estamos de acuerdo con cómo se están implementando, ya que a menudo no hay suficiente información y no se detallan en los planes docentes.

- En general, la JP está buscando que haya participación política del alumnado en las decisiones técnicas que se implementan en la UOC. Insistimos en la necesidad de que el alumnado pueda supervisar los diferentes procesos que le afectan directamente. En general, buscamos instalar en la UOC una conciencia de presencia activa del alumnado y dejar de ser sujeto pasivo que solo recibe la información de hechos consumados.

- La coordinación se ha reunido con la Defensora del Estudiante, que se ha ofrecido a hacer una presentación y valoración para todo el Pleno del CdE.

- OpenEU: desde diciembre la UOC coordina esta alianza interuniversitaria y lidera los aspectos de gobernanza, lo cual no presagia que inicialmente haya mucho margen de actuación. En principio 2 representantes de cada universidad formarán su CdE (nos parece insuficiente), si bien hay que trabajar en conseguir que se organice de manera autónoma.

El perfil para formar parte incluye el tener un buen nivel de inglés y conocimiento y experiencia en normativa universitaria y europea (además de disponibilidad de tiempo). Cuando nos informen de cómo se organizará finalmente, convocaremos un concurso de méritos para quienes quieran presentar su candidatura para formar parte.

2.2. Informe de la secretaría.

- Repaso a las altas y bajas en el CdE desde el último pleno:

- Susana García (Economía y Empresa) renunció y la sustituye Vicente Justo
- Jenny González (Información y comunicación) renunció y la sustituye Lydia Alameda
- Pol Sánchez Artes y Humanidades) renunció y le sustituye Ricardo López
- Jonás Fuentes terminó su doctorado, pero no hay más candidatos en lista para sustituirle.
- Anna Candàliga (Derecho y política) ha presentado su renuncia, pero no ha dado tiempo aún a sustituirla

- GT Normativa: este grupo no ha funcionado y la JP ha comenzado ya a debatir con el VR las modificaciones de varias normativas: Reglamento del CdE, Reglamento de las comisiones y Normativa electoral. La intención es que se afiancen derechos del alumnado y aumentar la democracia interna.

En cuanto al reglamento de las comisiones, supone una gran irregularidad el hecho de que solo se refieran obligaciones para la representación del alumnado, pero no para el resto de miembros.

Cualquier miembro del Pleno puede aportar sus sugerencias, tanto para estas normativas como para la regulación del paro académico, que próximamente tenemos que debatir.

- Intercomisiones: es necesario que los avances que consigue cada comisión sean compartidos para que el resto puedan intentar implementarlas también.

- Servicio de evaluación de estudios previos: nos hacen llegar que están colapsados. Aun así, supuestamente, solo en un 2% de los casos el tramitador automático genera alguna confusión (como informar de que falta algún documento sin ser cierto) y esperan que el uso de la IA subsane estos errores.

Cualquier cosa que falle durante el proceso: acudir al SAE.

- Equipo de evaluación: su propósito es que la evaluación sea totalmente digital; que sea acreditativa (que no haya dudas sobre la autoría); que sea ética; que sea diversa. Insistimos en la necesidad de que la UOC cumpla con su eslogan “el alumnado en el centro” y nos integre en los procesos.

Consideramos que la UOC se está lucrando a costa del contenido de autores que lo ofrecen gratuitamente en abierto, ya que a menudo este tipo de recursos suponen la mayor parte de los de las asignaturas.

- Comité de calidad: hemos reclamado sobre cierta cantidad de asuntos en los que la calidad percibida por el alumnado no es la deseable, como la falta de atención telefónica o los recursos de aprendizaje. En principio, el papel del alumnado en este comité es básicamente testimonial, lo cual no nos resulta satisfactorio. De nuevo, hemos insistido en la necesidad de que el alumnado forme parte en los procesos y no solo se entere a posteriori de las cosas.

- Junta ampliada: como se acordó en la anterior reunión del Pleno, y debido a la inacción de los grupos de trabajo, la JP ha empezado a integrar en un núcleo más amplio a diversas personas que están asumiendo diversas responsabilidades. Esta estructura no es fija y cualquier miembro que lo desee puede dar un paso al frente para poder llevar a cabo o coordinar alguna tarea.

- Formulario para la actualización de recursos. Marc Rodríguez presenta esta herramienta pensada para que el alumnado UOC pueda reportar errores de los recursos de aprendizaje, su desactualización, su falta de calidad en general, etc. La idea es que podamos acudir a las reuniones de las comisiones con información concreta y la posibilidad de presionar para que se haga un mayor esfuerzo en la actualización de los recursos. Consideramos que este problema es de gran importancia, habida cuenta de la subida continuada de precios de estos recursos.

Esta herramienta puede ser ya compartida con el alumnado.

Se propone también una recopilación de las dudas más frecuentes del alumnado para crear otra herramienta que dé respuestas a cuestiones sencillas y que pueda servir para aligerar la carga de trabajo del SAE.

2.3. Informe de las vocalías.

- Comisión de diversidad y salud mental: la UOC tiene pensado establecer un departamento específico sobre diversidad funcional. En principio se está implementando ya un nuevo plan en este ámbito, pero no se está notando nada al respecto. El plan comenzó pasando un cuestionario al alumnado con necesidades específicas, basado en el trabajo previo de Forum Estudiantil, la asociación de estudiantes de la UOC, pero no conocemos los resultados.

Aparentemente, comenzará a implementarse un servicio de atención telefónica destinado al alumnado con diversidad funcional y también la figura de una persona docente que haga de referente en las titulaciones para asesorar al resto del personal. En este sentido, se ha reclamado que el personal docente ha de formarse y parece que se ofrecerán cursos para la comunidad universitaria.

Respecto a igualdad y género, se pasó una encuesta sobre LGTBIQ+fobia, pero, de nuevo, hemos expresado nuestro malestar por no haber formado parte del proceso para llevarlo a cabo.

En cuanto a salud mental, aparentemente la UOC está trabajando en crear un departamento/plan, pero no sabemos aún nada al respecto.

Algunos objetivos de la representación estudiantil en este ámbito:

- Que el alumnado forme parte de los procesos
- Reuniones más frecuentes con la Unidad de Igualdad y participar activamente en ella.
- Colaborar en la creación del área de atención psicológica
- Fomentar el desarrollo de actuaciones de sensibilización hacia la diversidad

- Asignatura de inglés: hemos podido reunirnos con el director de la asignatura, alguien proactivo y que acepta las críticas. Nos ha trasladado su gran preocupación por la originalidad de los trabajos, aludiendo a cómo, desde la aparición de chatGPT, la cantidad de dieces en los trabajos se ha disparado y, sin embargo, muchas de esas personas luego sacan malas notas en la prueba.

Para combatirlo, lo que están aplicando es otorgar un suspenso al alumnado que muestra una “*diferencia significativa*” (más de 3 puntos) entre la prueba escrita y la oral.

La ley establece que el alumnado ha de probar haber alcanzado un nivel B2.1 para conseguir el título en las universidades catalanas, si bien en la UOC se ha establecido que el nivel necesario sea el B2.2., asignatura que fue aprobada el año pasado por el 80% del alumnado en la UOC. Hay que tener presente, también, que para poder aprobar la asignatura se tienen que aprobar *todas* sus partes (orales y escritas) y que no se hace una media entre todas.

Es importante saber que se ha anunciado que se eliminarán los trabajos escritos en grupo y que harán más pedagogía y otras modificaciones respecto al modelo de asignatura.

Se ha planteado que no sean asignaturas obligatorias, sino optativas, pero es algo demasiado complejo porque supondría reformar los planes de estudios, lo cual implica mucho tiempo y organismos implicados.

Un grave problema que encuentra la UOC es que mucha gente se matricula de las asignaturas de inglés sin tener el nivel adecuado (B1), por lo que a partir de ahora, a quien intente matricularse de la asignatura se le dirigirá a una prueba de nivel para que valore si es el adecuado o no. Además, hay a disposición del alumnado (disponible en las aulas de tutoría), cantidad de recursos para aprender el idioma.

No solo eso, sino que la UOC facilitará el acceso a becas para el aprendizaje de un idioma.

Por otra parte, están a favor de que, por defecto, se permita a las personas suspendidas mantener una entrevista síncrona para verificar su nivel de inglés, si así lo desean.

Respecto a la posibilidad de cursar otro idioma que no sea el inglés, de momento solo se permite en algunos grados, si bien el director de idiomas desearía poder extenderlo.

- Proctoring (SMOWL): está en pruebas, pero va a extenderse a más asignaturas.

Estamos reclamando que en los planes docentes figure explícitamente, no como una posibilidad, si el modelo de evaluación de una asignatura incluye la monitorización online.

- Organización de la comunicación interna del CdE: disponemos de diferentes:

- Sharepoint: la nube que usa el CdE para compartir archivos de manera interna
- Correo de *presidencia*, para hacer llegar cualquier consulta a la Junta Permanente y que esta emita información de forma oficial.
- Foro del CdE y de las comisiones, donde se trasladan públicamente las consultas del alumnado
- Comunidad de Whatsapp: no es obligatorio formar parte, por lo que la información oficial no se traslada (únicamente) a través de este canal.

- Procedimiento para la retirada de la condición de miembro del CdE: el protocolo establecido se inicia a partir de una petición formal y se lleva a cabo con escrupuloso respeto a la normativa y a la confidencialidad. Se comunica al miembro en cuestión el inicio del procedimiento, aportando las diversas evidencias y permitiendo un periodo de 10 días naturales para presentar alegaciones (medida extraordinaria acordada por la JP que amplía los derechos de los miembros del Pleno).

Si las alegaciones presentadas no resultan probatorias ni contradicen las evidencias aportadas por la JP, ésta propone al Pleno una votación para mantener o retirar su condición de miembro, informando tanto de las evidencias presentadas por la JP como las alegaciones de la persona afectada.

Es importante comprender que no es la JP la que expulsa a un miembro del Pleno, sino que es el propio Pleno quien lo decide en votación informada, a partir de una propuesta de la JP.

Turno abierto de palabra:

- El equipo de la asignatura de inglés está muy por encima del nivel de la UOC. Se nota que escuchan, reflexionan y se llevan aprendizajes a partir de lo que el alumnado les expresa.

- Se reclama que se trabaje hacia un reglamento de evaluación y calificación objetivas.

- Cristina Pairet expresa su deseo de que conste en acta lo que la comisión de Igualdad del CdE se constituyó el 20 de julio y hasta ahora, su única reunión con la unidad homónima de la UOC tuvo lugar el 21 de noviembre. En esta reunión se insistió en la necesidad de que el alumnado formara parte de los procesos de la Unidad. Desde entonces se ha estado pidiendo información y no ha sido hasta ayer mismo que se les ha convocado para una reunión este mes.

- La JP no le va a pedir a nadie que cambie el idioma en el que se expresa en una reunión del Pleno. Si alguien no entiende lo que se dice, se le ofrecerá una traducción.

3. Informe de las comisiones de estudios.

- Artes y humanidades: la comisión no da pie a crear grupos de trabajo o trabajar de forma colaborativa con el alumnado.

Se han elevado muchas quejas que se consideraban generales y/o que no han obtenido respuesta en los servicios de atención, pero se rebotan porque las direcciones las consideran puntuales. También se ha visto que las consultas transmitidas por email tardan bastante más en contestarse.

Esta comisión no conocía el trabajo realizado en el mandato anterior y no querían que sucediera lo mismo con los representantes que vengan después. Las actas de la UOC no se hacen bien y no se concretan cosas ni queda claro en qué punto queda cada consulta o reclamación.

- Ciencias de la salud: en esta comisión, lamentablemente, no han celebrado aún ninguna reunión desde su constitución.

Se han encontrado con cambios en planes docentes tras el proceso de matrícula y lamentan que se están suspendiendo asignaturas por no presentar una PEC, cuando lo normal era poder presentar el 50% de ellas.

La calidad de los recursos es una preocupación recurrente, así como que algunos de ellos no puedan imprimirse.

En una asignatura se anunció solo dos días antes de la prueba final que había que estudiar cierto material complementario y mucha gente no llegó a enterarse.

- Derecho y política: en la comisión son conscientes de la necesidad de actualización de los recursos y manifiestan que están haciéndolo poco a poco. También han comentado que en los casos de supuesto plagio, hasta tres personas docentes distintas revisan cada caso.

A pesar de que ha habido diversas incidencias con respecto a los nuevos métodos de evaluación, van a extender su implementación, pues es la forma que tienen para garantizar la integridad académica y que nuestros títulos sean realmente acreditativos.

- Economía y empresa: normalmente la dirección muestra predisposición para escuchar y aplicar lo que reclama el alumnado. Es necesario hacer que las reuniones sean presenciales.

En esta comisión se ha creado algo similar a una “comisión permanente” dentro de la propia comisión, formando parte una parte de las vocalías.

Se reclama más tiempo para las pruebas finales online. También consideran necesario que haya más orientaciones antes de matricularse para el TFG.

- Información y comunicación: los nuevos métodos de evaluación están afectando a muchas personas que no están acostumbradas a este tipo de instrumentos.

El feedback del profesorado a menudo es de baja calidad y esto es más grave aún en los TFM y TFG. En cuanto a estos últimos, se reclama que se implemente la signatura de diseño del TFG en todos los grados antes de la presentación del trabajo, puesto que las orientaciones son muy necesarias.

[Interviene la portavoz de Educación social para comentar que en su grado se va a implementar esa nueva asignatura, pero a cambio de eliminar otras asignaturas del grado. La portavoz de Artes y Humanidades comenta que en un grado de su comisión también se hizo, pero se implementó de forma chapucera.]

Consideran, además, que los/las tutores/as necesitan más formación, pues su servicio a menudo es poco resolutivo y deberían conocer mucho mejor el funcionamiento de la universidad. Además, es preciso un acompañamiento más personalizado, que podamos hablar con personas.

Se ha reclamado disponer de la calendarización de las pecs de las asignaturas antes de efectuar la matrícula, para poder escoger en función de una mejor planificación y, en cuanto a poder disponer de clases en directo, la respuesta recibida es que cuando esto se ha hecho la asistencia ha sido muy escasa.

Se propone que se introduzca de nuevo la atención telefónica y que esta podría aplicarse por especialidades, usando diferentes números de extensión según la temática o los estudios.

También se han encontrado con tener que usar herramientas externas para hacer algunas pecs, a pesar de estar pagando ya por el uso de otras.

- Informàtica, multimedia y telecomunicación: siempre reciben un informe sobre la satisfacción del alumnado. En esta comisión ofrecen a los representantes participar y aportar feedback en diversos procesos, como el diseño de asignaturas.

Se han detectado diversos problemas para la resolución de las tareas de las pecs, incluyendo carencias en la propia comunicación interna de la UOC.

- Psicología y educación: hemos notado algunas irregularidades en cuanto al cumplimiento del reglamento o de nuestros derechos. Es necesaria cierta pedagogía al respecto.

En Psicología se ha podido ir haciendo reuniones con el director de programa al margen de las agendas en la comisión.

Se han suprimido hasta nuevo aviso las pruebas orales síncronas que empezaron a probarse el curso pasado por los problemas de gestión que ocasionaron.

Hay predisposición a hacer más recursos audiovisuales propios y se espera que vayan incrementándose el curso que viene.

Es recurrente el tema del plagio, los recursos o la falta de tiempo en las pruebas finales.

En Educación social hay buena comunicación con el director de programa e incluso permite que cualquier miembro del alumnado entre en las reuniones.

- Doctorado: se han producido modificaciones en la legislación y ahora los miembros doctorandos del CdE pasan a formar parte del comité de dirección de la escuela de doctorado.

También se ha modificado la duración de la tesis: si antes eran 3 + 1 años + 1 año de prórroga, ahora serán 4 + 1 años.

Hay dos programas de doctorado de la UOC que han sido acreditados por AQU, tras pasar 5 años desde su aprobación por la ANECA. Y el próximo año pasarán otros dos programas el proceso de acreditación.

4. Informe sobre la estrategia de comunicación del CdE.

4.1. Presencia en plataformas digitales y nuevos aplicativos.

El CdE necesita aparecer en el radar comunicativo de la comunidad UOC: tenemos que comunicar lo que hacemos o, si no, parece que no hacemos nada, cuando no es así. Este deseo de estar presentes nos obliga a tener un plan estratégico de comunicación.

Ha costado mucho poder reunirnos con el equipo de comunicación de la UOC y aún estamos pendientes de poder abrir nuestra propia cuenta de Instagram, que consideramos el canal más adecuado para la principal acción comunicativa. También se está insistiendo en la necesidad de aparecer en el boletín de noticias UOC, fruto de lo cual ha habido un par de publicaciones en torno a esta reunión del Pleno.

Por otra parte, los foros públicos del campus, hasta ahora el canal oficial de comunicación con los representantes del alumnado, van a desaparecer y van a ser sustituidos por *google chats* y cada comisión de estudios va a tener asignada una dirección de grupo de google para las consultas del

alumnado. Estos correos llegarán a la cuenta individual de cada miembro de la comisión y la respuesta también será de forma individual.

Además, se espera que podamos disponer de un espacio de google drive para cada comisión, para poder compartir archivos con el alumnado.

4.2. Acto 30 aniversario UOC – CdE

Se celebrará el próximo 4 de julio de manera presencial, para lo cual se ha aprobado una ampliación del presupuesto destinado al CdE.

La intención es hacer una puesta en escena definiendo cómo es el estudiantado UOC en su pasado, su presente y cómo queremos ser en el futuro, haciendo hincapié en la importancia del CdE para regular nuestra presencia en todos los órganos. Para ello se invitará a las coordinaciones anteriores del CdE y se intentará celebrar también una mesa redonda en torno a estas propuestas.

5. Dinámica de debate en grupo sobre los siguientes temas: PARTICIPACIÓN Y EVALUACIÓN.

5.1. Preparación de los temas en grupos.

Se procede a dividir el Pleno en grupos para debatir internamente sobre estos dos temas:

- Participación: entendida como el papel de la representación estudiantil en la gobernanza.
 - Evaluar barreras que impiden una representación efectiva
 - Establecer mecanismos para nuestra inclusión en comisiones relevantes
 - Canales de comunicación efectivos entre representantes y alumnado.
- Evaluación: mayor claridad y transparencia en los procesos

5.2. Debate conjunto.

Cada grupo procede a exponer sus propuestas

- Grupos 1 y 2: participación

- los planes docentes se actualizan en abril y no se pueden plantear cambios hasta julio, pero necesitamos reclamar más información.
- Sería bueno también conocer las fechas de las peccs de las asignaturas a la hora de matricularnos.
- Disponer de foros transversales para todas las aulas de una misma asignatura para que todo el personal docente pueda responder las preguntas y todo el alumnado disponga de las mismas respuestas
- Más formación del personal docente sobre canvas para sacar mejor partido de todas sus herramientas
- Necesidad de un feedback más audiovisual y dinámico. Existe esta posibilidad en el aula.
- Fomentar que el alumnado traslade sus problemáticas a sus representantes en los foros de comisiones y organizarse para responder a las consultas en equipos rotatorios
- Mayor visibilidad de los órganos de representación entre el alumnado
- Usar de forma más dinámica los grupos de Whatsapp en la comunicación con el alumnado

- Grupos 3 y 4: evaluación

- Sería necesario aumentar en media hora el tiempo destinado a responder las pruebas finales.
- Disponer de posibilidad de recuperación en una asignatura
- Disponer de las notas finales en el aula canvas antes de que aparezcan en el expediente
- Enunciados más claros en las pecs
- Garantizar una flexibilización en la entrega de las pecs y la prórroga por causas de fuerza mayor
- Unificación de criterios en el feedback y en la ponderación de los ejercicios entre las diferentes aulas.
- Necesidad de una rúbrica clara en las asignaturas de todos los estudios.
- Feedback personalizado en todas las asignaturas y aulas
- Incluir siempre en la temporización las fechas de corrección de pecs y entrega de las notas.
- No deben solaparse las revisiones de notas y el proceso de matriculación
- Posibilidad de usar las IA siempre que estén bien citadas.
- Todas las pruebas finales deberían tener feedback y una corrección individualizada.
- Posibilidad de tutorías 1 a 1 con cita previa en horarios prefijados

6. Otros asuntos propuestos por los miembros del Pleno con arreglo a lo dispuesto en el reglamento del CdE.

Se acuerda sin oposición instar a la UOC a abandonar la red social X (antigua Twitter), tal como ya han hecho otras universidades, debido a su politización y su fomento de un discurso de odio y contrario a las igualdades sociales, teniendo en cuenta que:

- La permanencia en esta red social es considerada contraria a los principios en materia de igualdad de la UOC.
- No debe hacerse sin disponer al mismo tiempo de una alternativa equiparable al servicio ofrecido por @uocrespon (preferiblemente, un servicio telefónico).
- En cualquier caso, no se considera adecuado que la gestión de las consultas en la universidad deba hacerse a través de una red social.
- También se abandonará la cuenta de X perteneciente al CdE.

7. Asuntos de trámite.

Se hace un llamamiento a la responsabilidad en cuanto a:

- a) El rol que ostentamos como representantes y avisar si hay compañeros/as q no responden para valorar la posibilidad de dar entrada a Nuevos miembros que puedan dedicar su tiempo.
- b) Lo gastos generados por el CdE. Próximamente se revisará la normativa para reducir la partida de gastos y hacer un uso más razonable de ellos.

8. Ruegos y preguntas.

- Se insiste en la necesidad de solicitar que vuelva el servicio de atención telefónica, por el contacto humano y por la posibilidad de resolución rápida de cuestiones que sean lo suficientemente simples.
- El Consejo de Universidad, máximo órgano de representación de la UOC está planteado para que no sirva para nada.
- Sería conveniente que en próximas reuniones del Pleno se dinamizara mejor la participación en cuanto a las presentaciones, las votaciones, los turnos de palabra o mejora de la experiencia para las personas que asisten virtualmente.
- Sería también conveniente implementar en el CdE herramientas para el seguimiento de las incidencias y reclamaciones. Existe un Trello del CdE, que sirve para visualizar las tareas en marcha y trabajarlas de forma modular. También podemos hacerlo por Excel.
- El alumnado expresa preocupación por el tratamiento que la UOC hace de la inteligencia artificial y reclama que la universidad sepa adaptarse a la nueva realidad que supone.
- Es necesario enlazar y compartir más información referente a temas como las prácticas, el erasmus, o la carrera de investigación, que interesan al alumnado.
- Sería positivo si el profesorado hiciera una sesión online de bienvenida al curso en la que se hicieran presentaciones y se dieran algunas informaciones básicas sobre el curso.

Se levanta la sesión a las 18:35

Tarragona, a fecha de la firma digital.

Coordinador del CdE
Pablo Alás Tomás

Secretario del CdE
David García Cogollos